



Raymond Chabot  
Grant Thornton



***Ma ville – Son avenir***

***Synthèse des résultats de la  
consultation citoyenne***

5 octobre 2015



Beaconsfield

# Contexte et objectifs



- Avoir une meilleure compréhension des besoins des citoyens et identifier les priorités sur lesquelles la Ville devrait concentrer ses efforts au cours des trois prochaines années – dans le but ultime d’améliorer la qualité de vie de ses résidents.
- Trois activités ont été réalisées au cours de cette consultation :
  - Un sondage auprès des résidents;
  - Des entretiens et des groupes de discussion avec certains groupes et individus préalablement identifiés;
  - Un Forum citoyen qui s’est tenu le 16 et 17 juin 2015.

Quatorze thématiques ont été adressées par une ou plusieurs activités de consultation :

Thématiques	Sondage	Entretien ou groupe de discussion	Forum citoyen
Identité de Beaconsfield	X		
Service à la clientèle	X		
Communication avec les citoyens	X	X	X
Participation citoyenne	X	X	X
Équipements de parcs	X	X	X
Infrastructures de sports et de loisirs	X	X	X
Avenir des clubs de yacht		X	X
Urbanisme	X		X
Patrimoine	X		X
Gestion des matières résiduelles	X	X	X
Gestion de l'eau		X	X
Protection de la canopée	X	X	X
Gestion du bruit	X		
Sécurité	X		

# Méthodologie



# Méthodologie – Sondage des résidents

- 433 résidents ont répondu au sondage en ligne.
- La population ciblée inclut les résidents de Beaconsfield de 18 ans et plus, capables de s'exprimer en français ou en anglais.
- Marge d'erreur de +/- 4,6 %, 19 fois sur 20, calculée à partir d'une population totale de de 14 775 résidents de 18 ans et plus.

# Profil des répondants au sondage

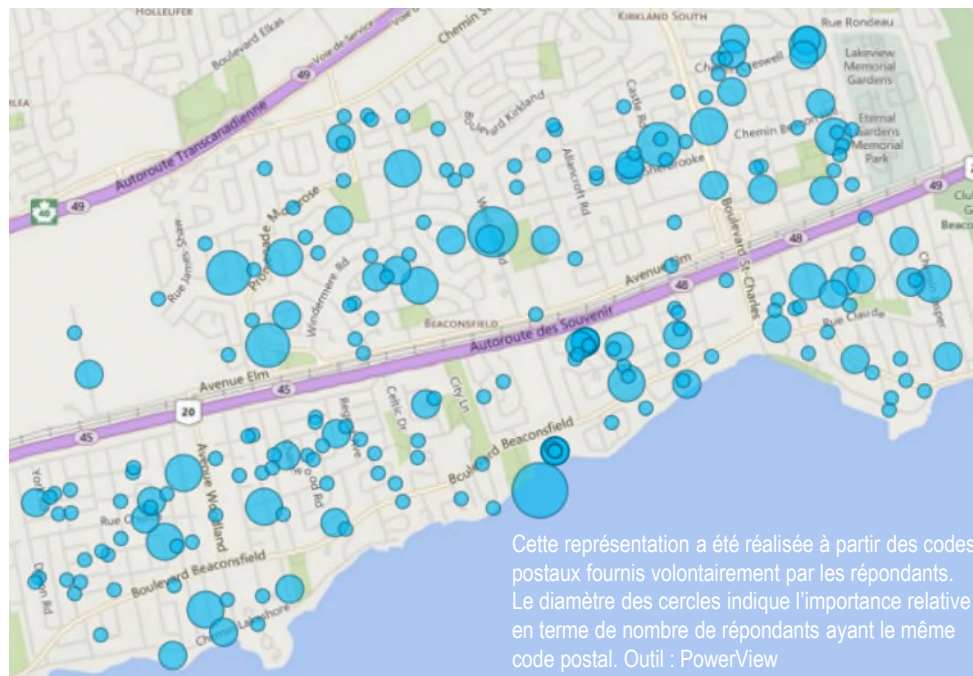
## Profil des répondants

Groupes d'âge	Total (n=433)
18-25	0,8 %
26-35	4,9 %
36-45	17,1 %
46-55	24,9 %
56-65	20,6 %
66-75	24,1 %
76 et plus	7,6 %

## Profil de la population de 18 ans et plus (2011)

Groupes d'âge	Total (n=14 775)
18-25	12,7 %
26-35	7,6 %
36-45	16,7 %
46-55	24,0 %
56-65	18,3 %
66-75	12,0 %
76 et plus	8,8 %

## Distribution géographique des répondants



Le groupe des 18 à 35 ans est sous-représenté au sein des répondants du sondage (0,8 %) comparativement à leur présence au sein de la population totale (12,7 %), alors qu'inversement, le groupe des 66 à 75 ans est surreprésenté (24,1 % contre 12,0 %). La représentativité des autres groupes d'âge est proportionnelle à leur taille au sein de la population en général.

# Méthodologie – Entretiens et groupes de discussion

## Entretiens

Beaconsfield Yacht Club

Lord Reading Yacht Club

Beaconsfield Historical Society

## Groupes de discussion

Jeunes âgés de 17 à 20 ans

Adultes âgés de 65 et plus

Comité consultatif sur l'environnement



# Méthodologie – Forum citoyen

Soirée du 16 juin	Soirée du 17 juin
<p>Thématiques abordées :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Urbanisme</li><li>▪ Patrimoine</li><li>▪ Canopée</li><li>▪ Gestion de l'eau et des matières résiduelles</li></ul>	<p>Thématiques abordées :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Communication avec les résidents</li><li>▪ Participation citoyenne</li><li>▪ Équipements de parcs</li><li>▪ Infrastructures de sports et de loisirs</li><li>▪ Avenir des clubs de yacht</li></ul>
Nombre de participants : 30	Nombre de participants : 25

# Résultats

Identité de Beaconsfield



[illegible]

**Les mots qui ont le plus été cités pour décrire l'identité de Beaconsfield sont : paisible, confortable, belle et verte.**

Raymond Chabot Grant Thornton

# Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>Protéger et renforcer l'identité de Beaconsfield</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Avoir une meilleure compréhension des facteurs qui déterminent l'identité de la ville</li><li>Confirmer que les outils pour protéger cette identité sont existants</li><li>S'assurer que les décisions prises par le Conseil municipal prennent ces facteurs en considération</li></ul>

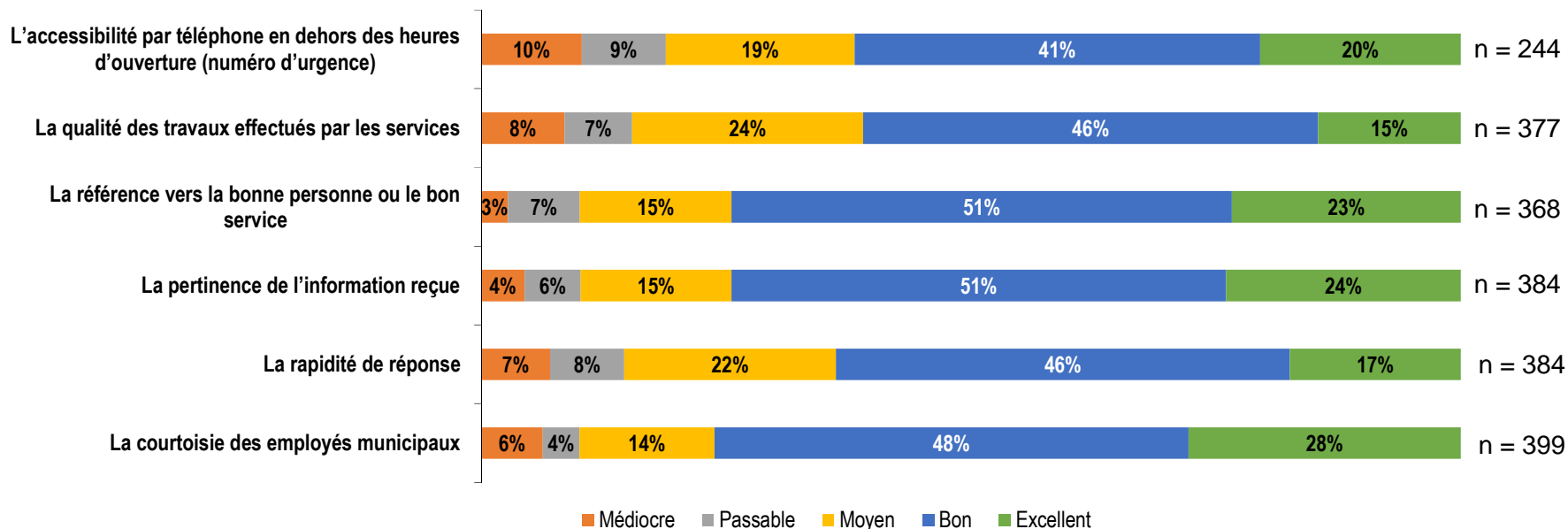
# Résultats

Service à la clientèle



# Résultats du sondage

## Comment évaluez-vous la performance de la Ville eu égard aux aspects suivants? (n = variable)



Les réponses « Je ne sais pas » ont été retirées du graphique ci-dessus pour mieux refléter l'évaluation des utilisateurs actuels.

### Selon les répondants, la Ville de Beaconsfield fournit des services de qualité à ses citoyens

La courtoisie des employés municipaux, la référence vers la bonne personne ou le bon service, et la pertinence de l'information sont jugées « Bonnes » ou « Excellentes » par près de trois quarts des répondants. À l'inverse, l'accessibilité par téléphone en dehors des heures d'ouverture a reçu le nombre le plus élevé de « médiocre » ou « passable » (19 %).

# Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>Amélioration continue de la performance des services municipaux</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Trouver un moyen pour permettre l'accès à l'information en dehors des heures régulières.</li><li>Identifier/clarifier les améliorations possibles et mettre en place les stratégies nécessaires pour améliorer la satisfaction des résidents.</li></ul>

# Résultats

Communication avec les citoyens

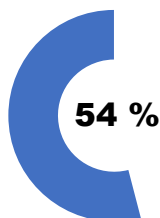




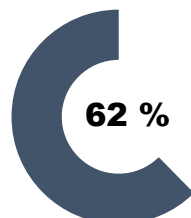
# Résultats du sondage

## Comment évaluez-vous les moyens que vous utilisez pour obtenir de l'information sur la Ville ou sur les services offerts? (n = 389)

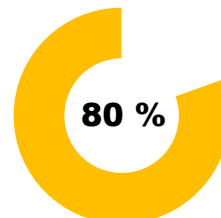
Panneaux électroniques



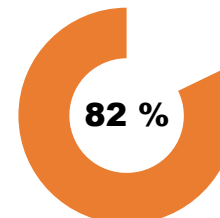
Panneaux sandwich



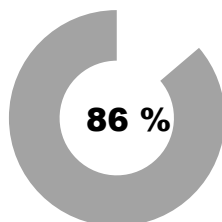
Visite en personne



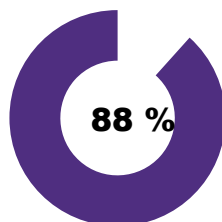
Téléphone



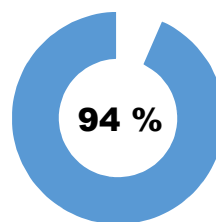
Infolettre "BVI"



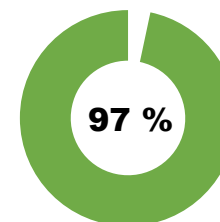
Avis et dépliants



Site Internet



Revue CONTACT



*Nombre de répondants ayant évalué l'outil comme étant « Utile » ou « Très utile »*

**La majorité des répondants jugent que les outils de communication de la Ville sont utiles ou très utiles.**

Plus de 9 répondants sur 10 ont répondu que la **revue CONTACT** (97 %) et le **site Internet de la Ville** (94 %) sont utiles voir très utiles pour obtenir de l'information sur la Ville ou sur les services offerts. D'ailleurs, seuls 2 % des répondants n'ont jamais utilisé le site Internet de la Ville et 1 % pour ce qui est de la revue CONTACT. Seulement la moitié des répondants ont jugé les panneaux électroniques utiles ou très utiles (54 %). Les visites en personne par des employés municipaux et les panneaux sandwich n'ont jamais été utilisées par respectivement 13 % et 12 % des répondants.

# Résultats du sondage

Avez-vous déjà utilisé le site Internet pour vous informer sur les actualités municipales et sur les services de la

Ville ? (n = 359)

Quels sont les éléments qui devraient figurer sur la page d'accueil du site Internet de la Ville et être accessibles en

un « clic » ? (n = 333)

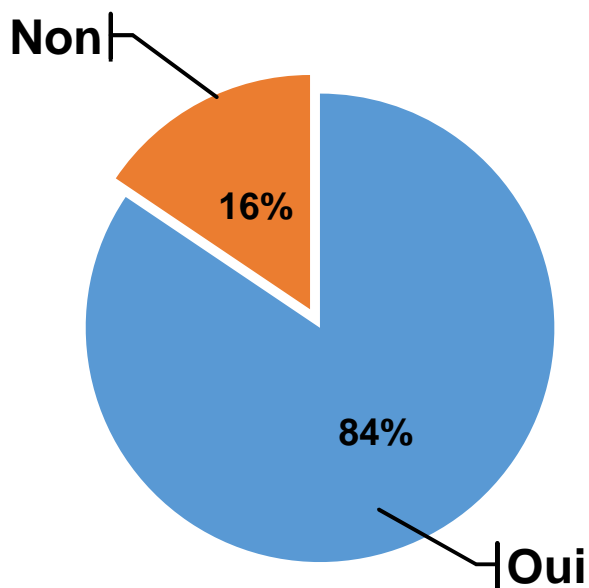
Utilisation		Priorité
75%	Collecte des branches et de résidus verts	61%
73%	Collecte de déchets et matières recyclables	60%
60%	Programmes et activités de loisirs	47%
60%	Revue CONTACT	54%
52%	Inscription à CodeRed	35%
52%	Avis publics	58%
50%	Permis et certificats	31%
48%	Règlements municipaux	36%
44%	Coordonnées des membres du Conseil	46%
44%	Calendrier des événements	39%
29%	Liste des parcs et terrains de jeux	22%
25%	Procès-verbaux des séances du Conseil	28%
25%	Nouvelles « Quoi de neuf? »	43%
25%	Budgets municipaux et rapports financiers	19%
24%	Taxes municipales	21%
19%	Livret La culture à portée de main	23%
19%	Informations sur les différents services municipaux	22%
16%	Rubriques « En cas de sinistre »	38%
14%	Services aux aînés	30%
13%	Emplois à la Ville	16%
12%	Répertoire des entreprises	22%

## Le site Internet est principalement utilisé pour obtenir de l'information sur les services municipaux

Par les utilisateurs du site Internet, 3 répondants sur 4 utilisent le site pour avoir de l'information sur la **collecte des branches et des résidus verts** (75 %) et sur le **ramassage des ordures et du recyclage** (73 %). Les autres utilisations importantes sont la consultation des activités et des programmes de sport et de loisirs, de la revue CONTACT (60 %) et des avis publics (52 %). Ces éléments sont aussi ceux qui devraient être parmi les plus accessibles sur la page d'accueil.

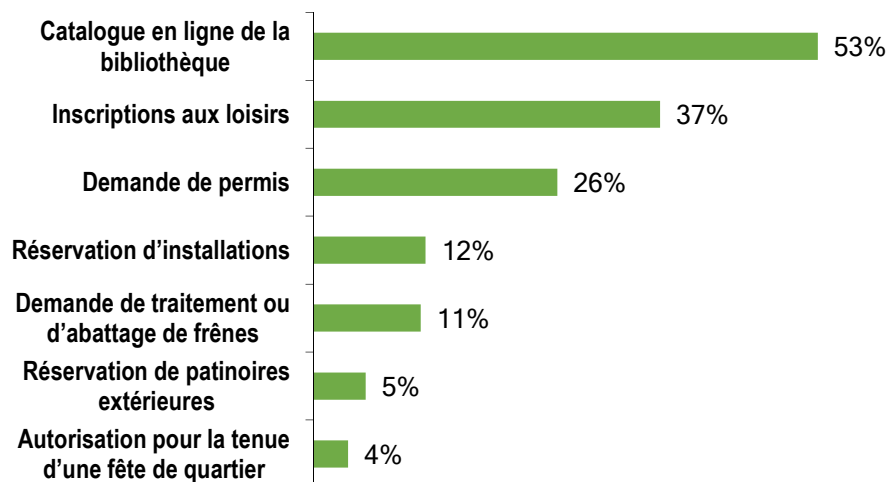
# Résultats du sondage

Connaissez-vous nos services en ligne ? (n = 379)



Si oui, avez-vous déjà utilisé les services en ligne suivants ? (n = 341)

**Taux d'utilisation des services en ligne**  
(% des utilisateurs des services en ligne)

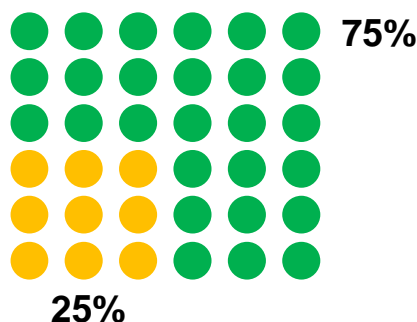


**Près de 84 % de répondants utilisent les services en ligne. Le service le plus utilisé est le catalogue de la bibliothèque**

Parmi les utilisateurs, le service le plus utilisé est le **catalogue en ligne de la bibliothèque** (53 % des utilisateurs), suivi de la **plateforme d'inscription aux loisirs** (37 % des utilisateurs). Parmi ceux qui n'utilisent pas les services en ligne (16 % des répondants), la majorité (51 %) est âgée de **56 ans et plus** et 27 % sont âgés de **46 à 55 ans**.

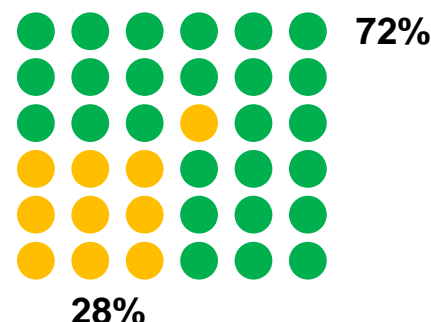
# Résultats du sondage

Êtes-vous adéquatement prévenus lorsque des travaux planifiés sont effectués dans votre secteur ? (n = 382)



●  
Oui  
●  
Non

Êtes-vous adéquatement prévenus lorsque des travaux d'urgence ou ponctuels sont effectués dans votre secteur ? (n = 374)



**Près de 3 répondants sur 4 considèrent être suffisamment informés lorsque des travaux sont réalisés dans leur secteur, qu'ils soient planifiés ou pas.**

Dans le cadre de travaux planifiés, 75 % des répondants estiment **être adéquatement prévenus** par la municipalité. Ce taux baisse légèrement lorsqu'il s'agit de travaux d'urgence, où 72 % des répondants sont adéquatement prévenus.

# Synthèse de la consultation citoyenne

Principaux enjeux	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>Navigation sur le site Internet</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Améliorer le moteur de recherche (projet en cours)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Communication avec les jeunes</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Développer une stratégie de communication ciblant spécifiquement les jeunes de 18 à 25 ans</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Mauvaise identification des informations émanant de la Ville</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Identifier clairement les imprimés de la Ville</li><li>Envisager la possibilité que « CodeRed » apparaisse sur les afficheurs de téléphone</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Complexité de certains types d'information</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Communiquer les changements de zonage d'une manière compréhensible par les résidents</li><li>Faire des synthèses des principales décisions du Conseil municipal</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Concentrer les efforts sur les outils de communications les plus utiles</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Reconsidérer l'utilisation de panneaux sandwichs et électroniques</li><li>Optimiser le temps d'attente au téléphone grâce à des messages d'information préenregistrés</li></ul>

# Résultats

Participation citoyenne



# Résultats du sondage

De quelle façon préféreriez-vous être consultés sur les sujets ci-dessous (par ordre de priorité) ? (n = 415)

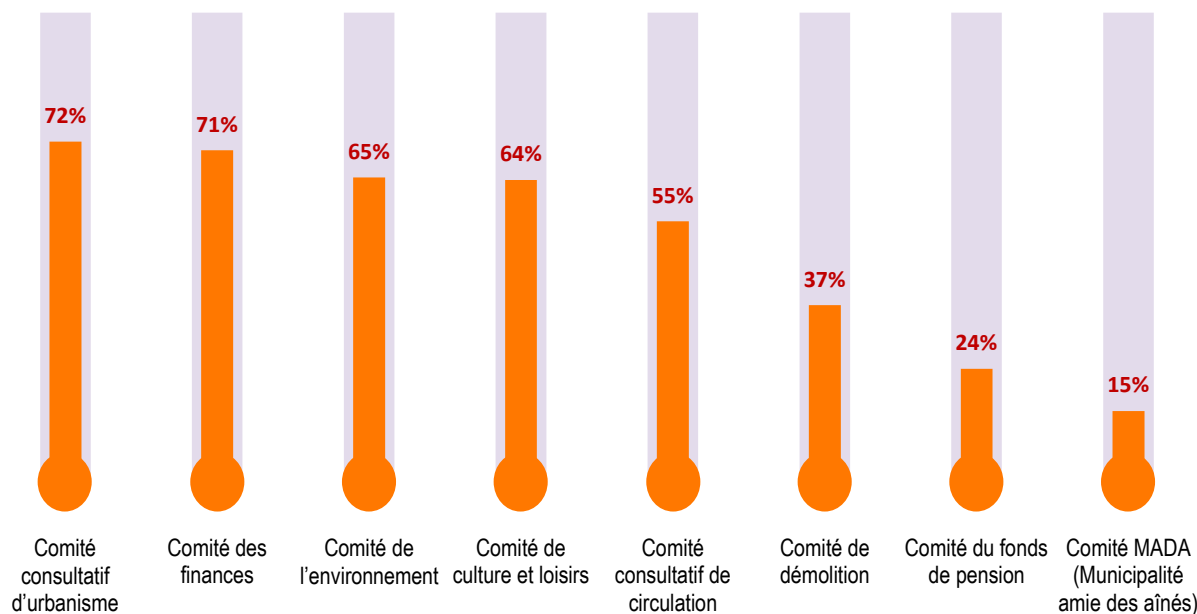
Échelle de préférence	1 <sup>er</sup>	2 <sup>ème</sup>	3 <sup>ème</sup>	4 <sup>ème</sup>	5 <sup>ème</sup>
Projets de développement	Information via <b>CONTACT</b> (28 %)	Avis déposé aux <b>portes</b> (25 %)	Portes <b>ouvertes/séances d'information</b> (23 %)	Sondage en ligne (20 %)	Consultation ciblée de <b>certains groupes</b> (3 %)
Développement de nouveaux programmes ou services	Information via <b>CONTACT</b> (39 %)	Sondage en ligne (24 %)	Avis déposé aux <b>portes</b> (21 %)	Portes <b>ouvertes/séances d'information</b> (10 %)	Consultation ciblée de <b>certains groupes</b> (4 %)
Réaménagement des parcs et espaces publics	Information via <b>CONTACT</b> (43 %)	Sondage en ligne (22 %)	Avis déposé aux <b>portes</b> (17 %)	Portes <b>ouvertes/séances d'information</b> (9 %)	Consultation ciblée de <b>certains groupes</b> (4 %)
Orientations stratégiques	Information via <b>CONTACT</b> (28 %)	Portes <b>ouvertes/séances d'information</b> (24 %)	Sondage en ligne (21 %)	Avis déposé aux <b>portes</b> (20 %)	Consultation ciblée de <b>certains groupes</b> (4 %)

**La méthode de consultation préférée des répondants est, pour l'ensemble des sujets, le CONTACT.**

Sur l'ensemble des sujets, en moyenne 34 % des répondants souhaitent être consultés via **la revue CONTACT**, 22 % par un **sondage en ligne**, 21 % par des **avis déposés aux portes**, 17 % grâce à des portes ouvertes ou des séances d'information et 3 % grâce à des consultations ciblées. En moyenne 3 % des répondants ne désirent pas être consultés sur les sujets mentionnés.

# Résultats du sondage

Êtes-vous au courant de l'existence des comités municipaux suivants ? (n=366)



**Les répondants ont une bonne connaissance des différents comités municipaux : plus de la moitié des répondants connaissent au moins 5 comités municipaux sur les 8 mentionnés.**

Les comités les plus connus parmi les répondants sont : le **comité consultatif d'urbanisme** (72 % des répondants), le **comité des finances** (71 %), le **comité de l'environnement** (65 %), le **comité de culture et de loisirs** (64 %) et le **comité consultatif de circulation** (55 %). Le comité municipal le moins connu est le comité Municipalité Amie Des Aînés (MADA) (15 %).



# Synthèse de la consultation citoyenne

Principaux enjeux	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>Manque de connaissance des citoyens sur les rôles et responsabilités d'une municipalité et sur son fonctionnement</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Développer un plan de communication destiné à sensibiliser les résidents (incluant les jeunes) sur les fonctions d'une municipalité</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Offrir plus d'occasions aux résidents pour participer à la vie municipale et communautaire</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Faire du Forum citoyen un événement annuel</li><li>Tenir plus d'activités informelles qui renforceraient la proximité avec les citoyens (par exemple : « Déjeuner avec le Maire »)</li><li>Allouer un créneau de 10 minutes à chaque Conseil municipal afin qu'un groupe communautaire puisse faire une présentation</li><li>Regrouper les résidents qui ont manifesté un intérêt pour des sujets spécifiques</li><li>Tenir des groupes de discussion sur des thèmes spécifiques</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Faciliter l'accès à l'information sur la vie municipale</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Enregistrer les séances du Conseil municipal et rendre disponibles les enregistrements sur le site Internet de la Ville</li></ul>

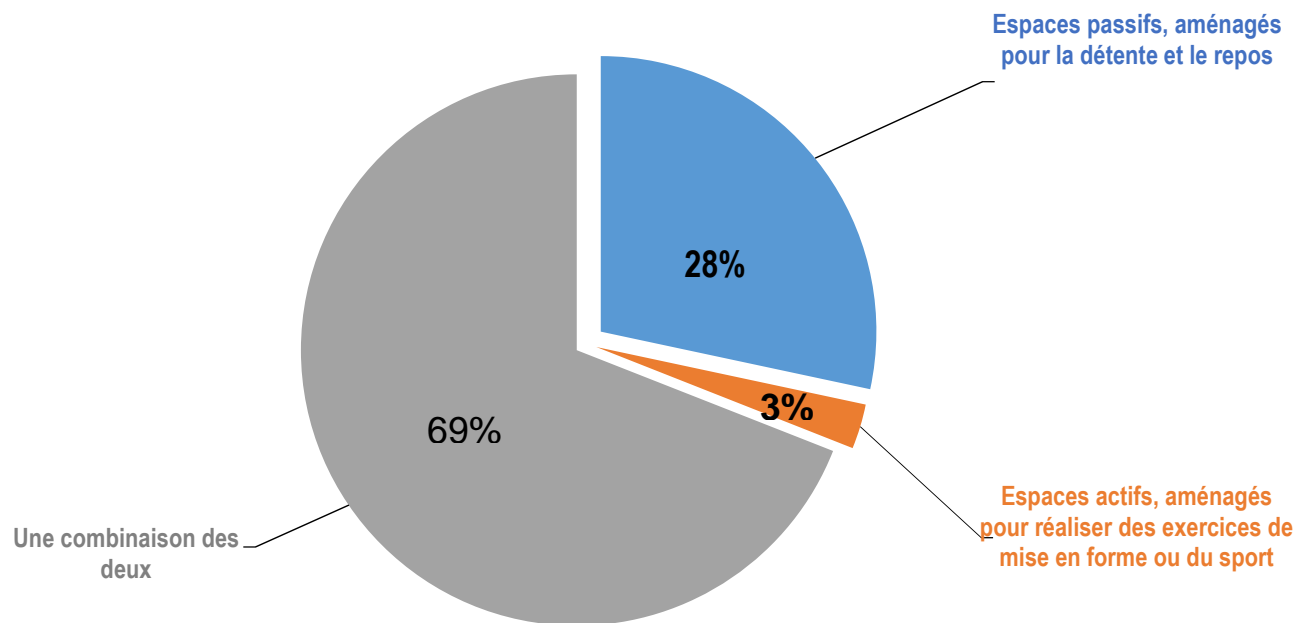
# Résultats

Équipements de parcs



## Comment souhaitez-vous que les parcs au bord de l'eau soient développés ?

(n = 381)

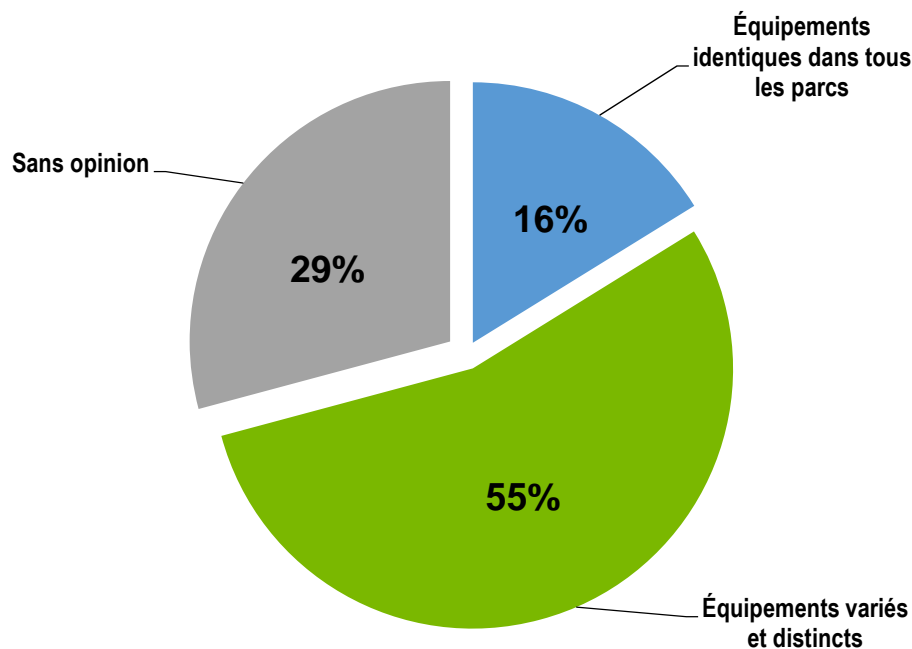


**La majorité des répondants souhaite que les parcs au bord de l'eau soient une combinaison d'espaces passifs (détente) et d'espaces actifs (activités physiques)**

Seuls 31 % des répondants souhaitent voir les parcs au bord de l'eau aménagés pour favoriser un seul type d'activité (28 % pour la détente et 3 % pour l'activité physique). La grande majorité des répondants (69 %) souhaite que les parcs puissent permettre les **deux types d'activités**.

# Résultats du sondage

Toujours en regard des équipements de parc, pour laquelle de ces propositions seriez-vous le plus en faveur ? (n = 377)



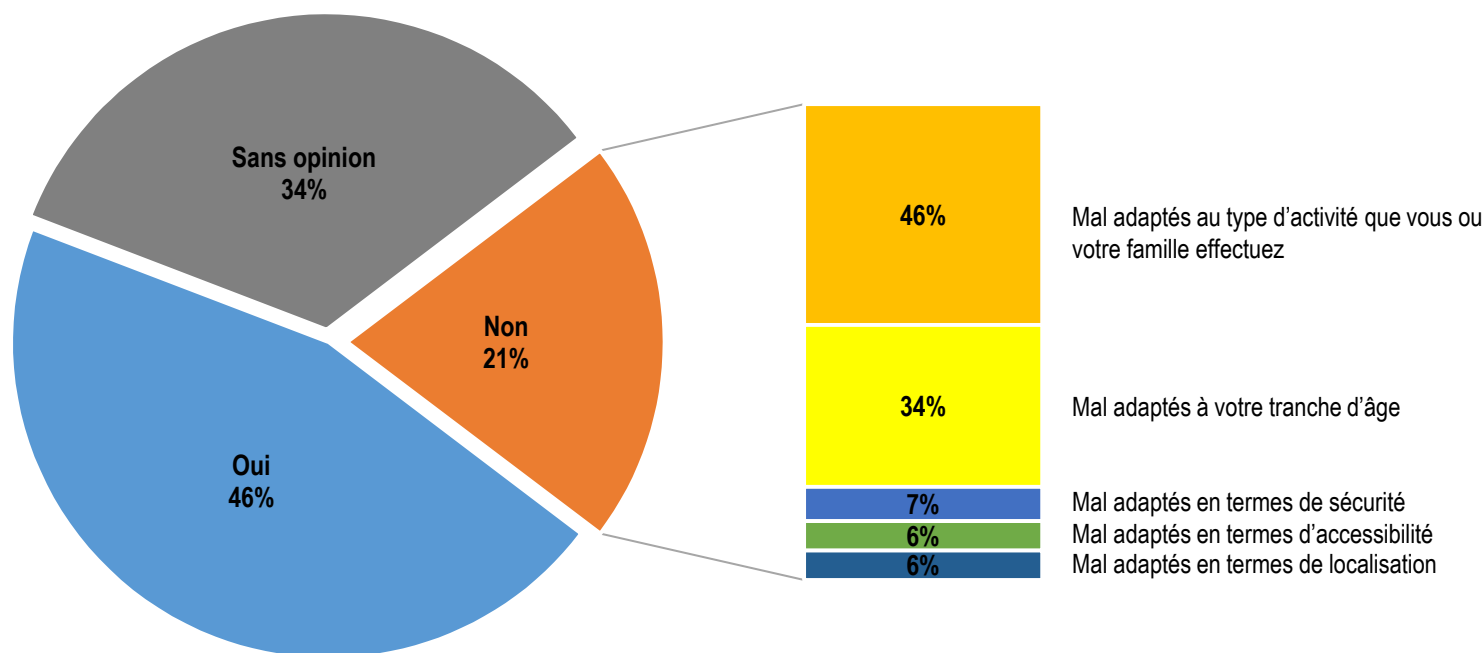
**La majorité des répondants (55 %) préféreraient avoir des parcs aux équipements variés, afin de pouvoir avoir accès à un plus grand nombre d'équipements, sans que ce soit forcément situé dans le parc le plus proche.**

À l'inverse, 16 % des répondants préféreraient avoir accès à des équipements identiques dans tous les parcs afin de pouvoir choisir en fonction de la localisation du parc. 29 % des répondants sont sans opinion.

# Résultats du sondage

Estimez-vous que les équipements et infrastructures disponibles dans les parcs que vous utilisez sont adaptés à vos besoins ? (n = 378)

Si non, pourquoi ? (n = 97)



**Près de 46 % des répondants trouvent les équipements et infrastructures de parc adaptés à leurs besoins.**

Parmi les répondants qui les trouvent mal adaptés, 46 % le justifient par le **type d'activité** qu'ils voudraient y faire, 34 % par leur **tranche d'âge**, 7 % par un **manque de sécurité**, 6 % par un **manque d'accessibilité** et 6 % par la **localisation**. Parmi les répondants qui trouvent les équipements et infrastructures mal adaptés à leurs activités, 60 % sont âgés de 36 à 55 ans.

# Résultats du sondage

Êtes-vous d'accord pour que la Ville mette en place des parcs à chiens sur son territoire ? (n = 384)



**50%**



**33%**

**La moitié des répondants approuve la mise en place de parcs à chiens sur le territoire de la Ville de Beaconsfield.**

Parmi l'ensemble des répondants, 50 % sont en **faveur de la mise en place** de parcs à chiens, contre 33 % en défaveur. Près de 18 % des répondants sont sans opinion.

# Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Adapter les équipements de parcs aux nouveaux besoins de ses résidents (ex. : population vieillissante)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Développer une planification générale des parcs afin de tenir compte des changements démographiques et des types d'activités privilégiés par les différents groupes d'âge</li><li>▪ Installer des équipement de mise en forme ou mettre en place des parcours adaptés aux différents groupes d'âge</li><li>▪ Inclure des équipements de loisirs, tels que des jeux d'échec, des jeux de boules, etc.</li></ul>

# Résultats

Infrastructures de sports et de loisirs

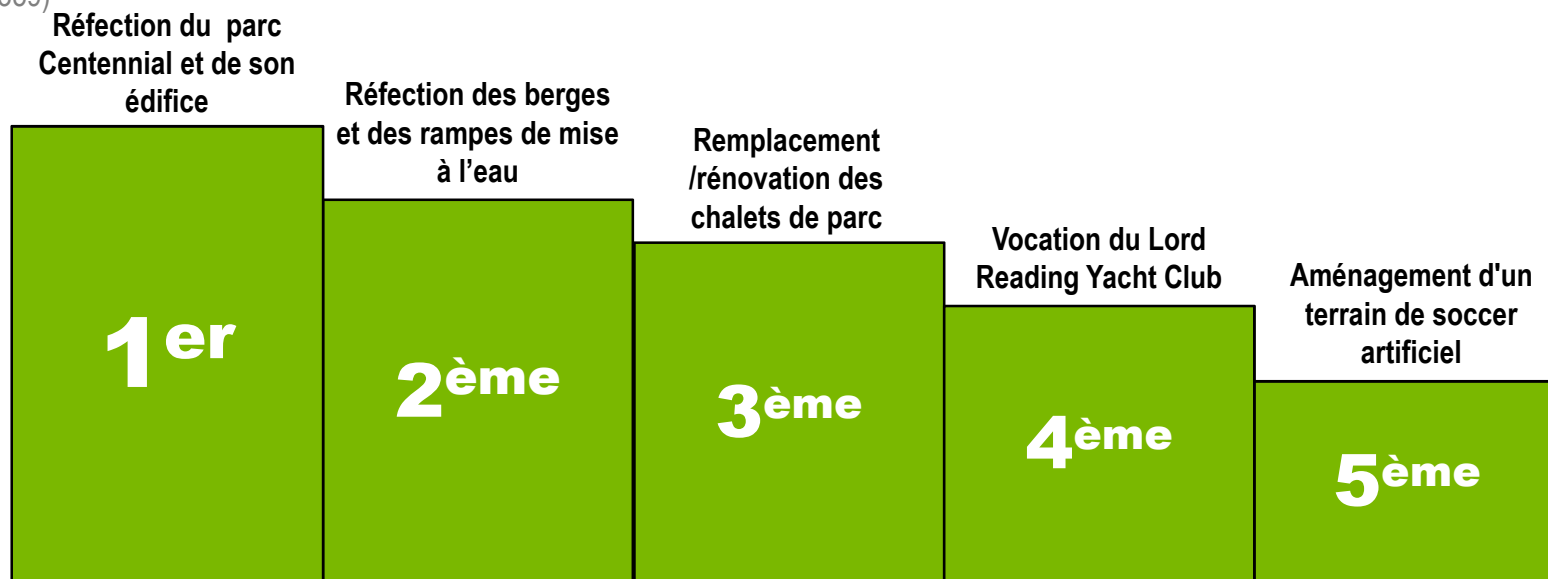




# Résultats du sondage

## D'après vous, quelles devraient être les priorités d'investissement de la Ville ?

(n = 359)



\* Le score sur 10 est calculé à partir du score maximal de priorité possible. Un score de 10/10 signifierait que tous les répondants auraient attribué une priorité maximale à la proposition.

**Selon les répondants la priorité d'investissement de la Ville devrait être la réfection du parc Centennial et de son édifice, avec un score de priorité de 7,1 sur 10\*.**

Par ordre décroissant, les priorités devraient être : la **réfection du parc Centennial** (7,1/10), la **réfection des berges et des rampes** (6,2/10), le remplacement ou la **rénovation des chalets de parcs** (5,9/10), la vocation du Yord Reading Yacht Club (4,9/10) et en dernier, l'aménagement d'un terrain de soccer artificiel (4,6/10). Parmi les autres priorités d'investissement proposées par les répondants il y a : l'installation d'équipements de mise en forme, la rénovation du centre récréatif et de sa piscine ou encore le développement du réseau cyclable.

# Synthèse de la consultation citoyenne

Principaux enjeux	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>■ Développement du parc Centennial</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Promotion du bâtiment patrimonial (par ex. : en installant des panneaux d'interprétation)</li><li>■ Facilitation de l'accès au bâtiment (accès universel, etc.) et au lac (rénovation des quais, etc.)</li><li>■ Amélioration des infrastructures publiques (toilettes, équipements de parc, etc.)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>■ Amélioration et sécurisation des pistes cyclables</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Développement du réseau cyclable (accès Nord-Sud sécuritaire, connections avec d'autres municipalités, etc.)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>■ Diversification des infrastructures de sports et loisirs</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Établir des partenariats avec des municipalités voisines et développer un plan d'infrastructure pour le West-Island.</li></ul>

# Résultats

Avenir des clubs de yacht



# Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>■ Négociation des ententes à venir avec les deux clubs de yacht</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Mettre l'accès à l'eau pour les citoyens au cœur des négociations</li><li>■ Évaluer d'autres modèles de gestion</li><li>■ Augmenter l'implication communautaire des clubs (activités, services, etc.)</li></ul>

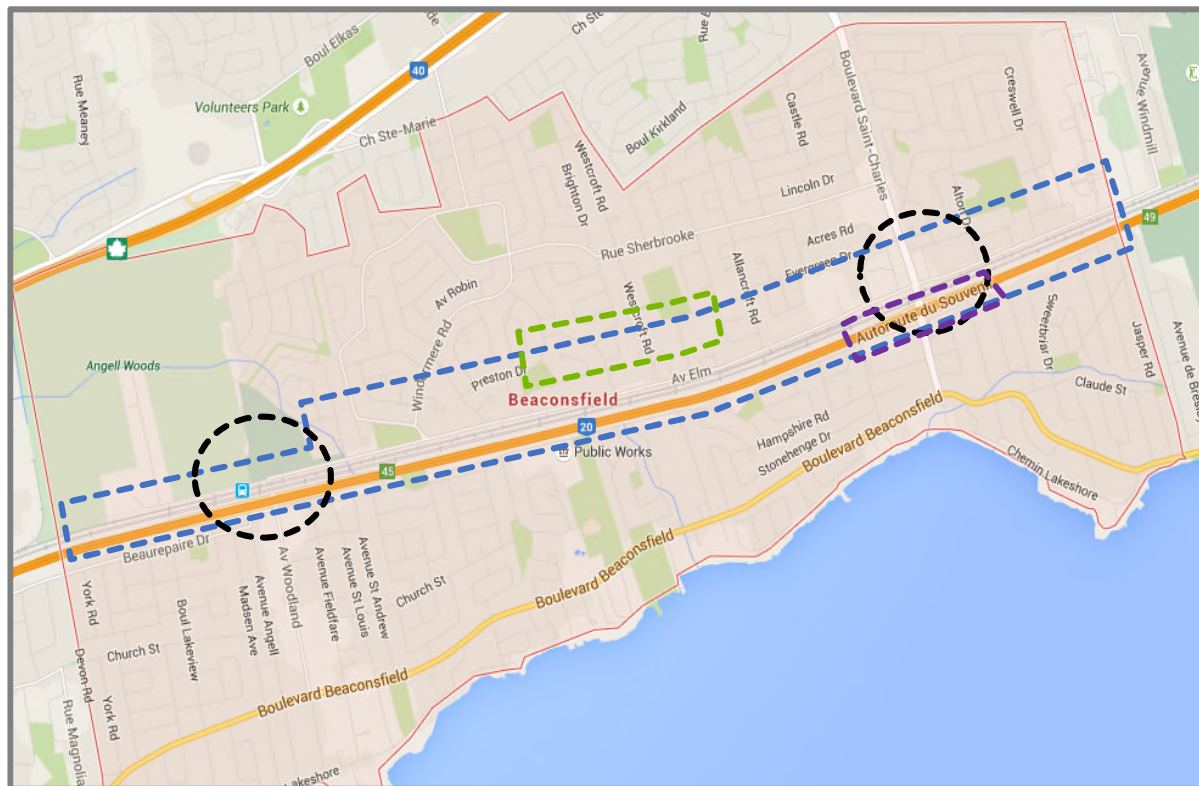
# Résultats

Urbanisme



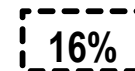
# Résultats du sondage

## Quels secteurs de la Ville pourraient être densifiés ? (n = 376)



40%

Aucune densification



16%

Autour des gares



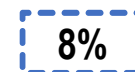
15%

Secteur de la Plaza Elm



9%

Coin de Saint-Charles et de  
Beaurepaire



8%

Le long de l'autoroute 20

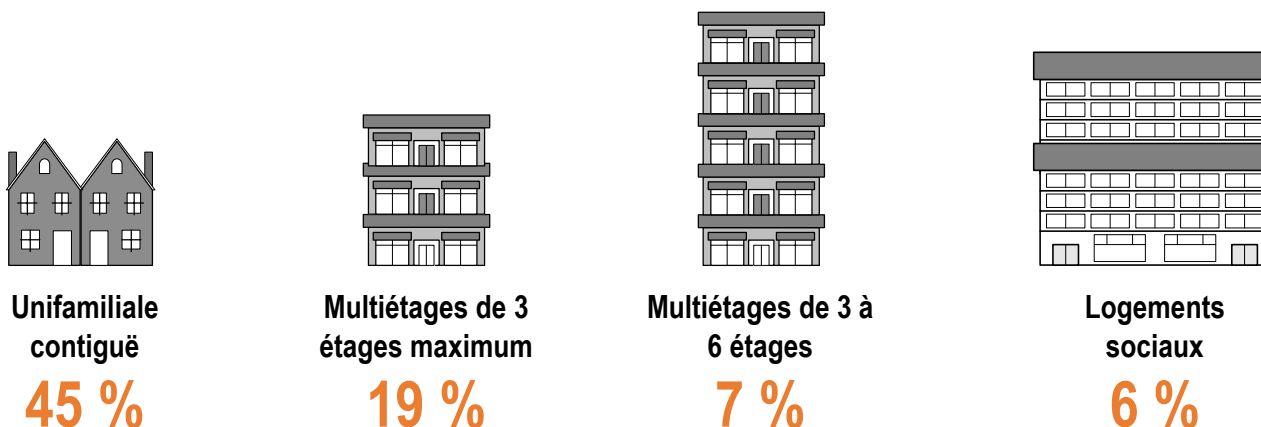
Le tracé des secteurs est purement à titre informatif.

Parmi les répondants, 40 % sont en défaveur d'une quelconque densification sur le territoire de la Ville.

Si 40 % des répondants se sont prononcés **contre toute densification**, 16 % sont en faveur d'une densification des quartiers avoisinants les **deux gares**, 15 % pour une densification du secteur de la **Plaza Elm**, 9 % pour une densification du secteur à l'**intersection du boulevard Saint-Charles et de Beaurepaire Drive** et enfin, 8 % sont en faveur d'une densification le long de l'**autoroute 20**.

# Résultats du sondage

Selon vous, quel type de logement devrait être favorisé pour les secteurs à densifier ? (n = 350)



**Les répondants préfèrent privilégier les formes de densification légère, à travers des unifamiliales contiguës et les petits multiétagés.**

Parmi les différentes formes de densification proposées, 45 % des répondants privilégient l'**unifamiliale contiguë**, la forme la plus légère de densification, alors que 19 % privilégient les **bâtiments de 3 étages maximum**, 7 % les **bâtiments de 3 à 6 étages** et 6 % les **logements sociaux**. 23 % des répondants sont restés sans opinion.

# Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>■ Développement durable et responsable du territoire, en visant un équilibre entre la préservation et la densification</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Avoir une meilleure compréhension des enjeux et des objections face aux projets de densification afin de pouvoir les adresser lors des projets de planification et d'urbanisme</li><li>■ Informer correctement les résidents lorsqu'un projet de densification est proposé (dessins et modèles, évaluation des impacts positifs et négatifs, stratégies de mitigation, etc.)</li><li>■ Avant de densifier, s'assurer que les services municipaux en place sont en mesure de répondre à la demande</li><li>■ Évaluer les autres formes de densifications (ex. : division des grandes demeures en 2 ou 3 appartements)</li></ul>



# Résultats

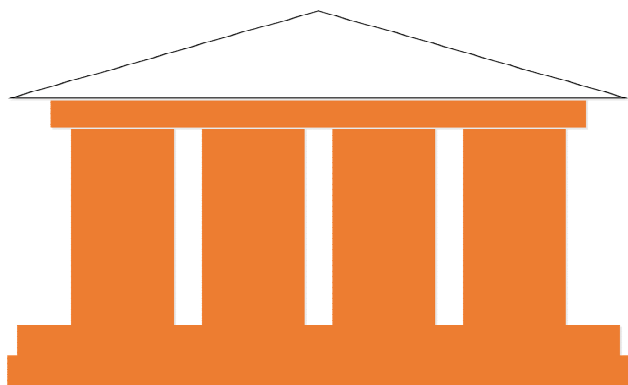
Patrimoine



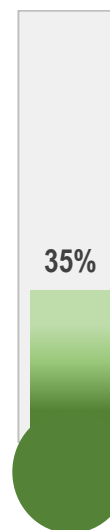
# Résultats du sondage

Seriez-vous en faveur d'une réglementation pour protéger les bâtiments patrimoniaux ? (n = 380)

72%



Seriez-vous favorable à un soutien financier accordé aux propriétaires de bâtiments patrimoniaux advenant l'adoption d'une réglementation ? (n = 376)



**Bien que la 72 % des répondants soient en faveur d'une réglementation pour protéger les bâtiments patrimoniaux, seulement 35 % sont favorables à ce que cette mesure prenne la forme d'un soutien financier aux propriétaires.**

15 % des répondants ne sont pas favorables à la mise en place d'une réglementation et 13 % sont sans opinion. Pour ce qui est du soutien financier, 49 % sont contre et 16 % sont sans opinion.

# Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>■ Protection du patrimoine de Beaconsfield</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Mieux définir ce qui constitue le patrimoine actuel et futur de Beaconsfield</li><li>■ Conscientiser les citoyens sur le patrimoine :<ul style="list-style-type: none"><li>• Articles réguliers dans le CONTACT;</li><li>• Familiariser les professeurs avec le patrimoine local et l'intégrer au sein du cursus en histoire;</li><li>• Informer les propriétaires de l'histoire de leurs bâtiments.</li></ul></li><li>■ Mettre en place les outils de base :<ul style="list-style-type: none"><li>• Réglementation pour la protection du patrimoine et appui de la municipalité;</li><li>• Comité du patrimoine architectural qui inclurait des experts et des propriétaires.</li></ul></li></ul>

# Résultats

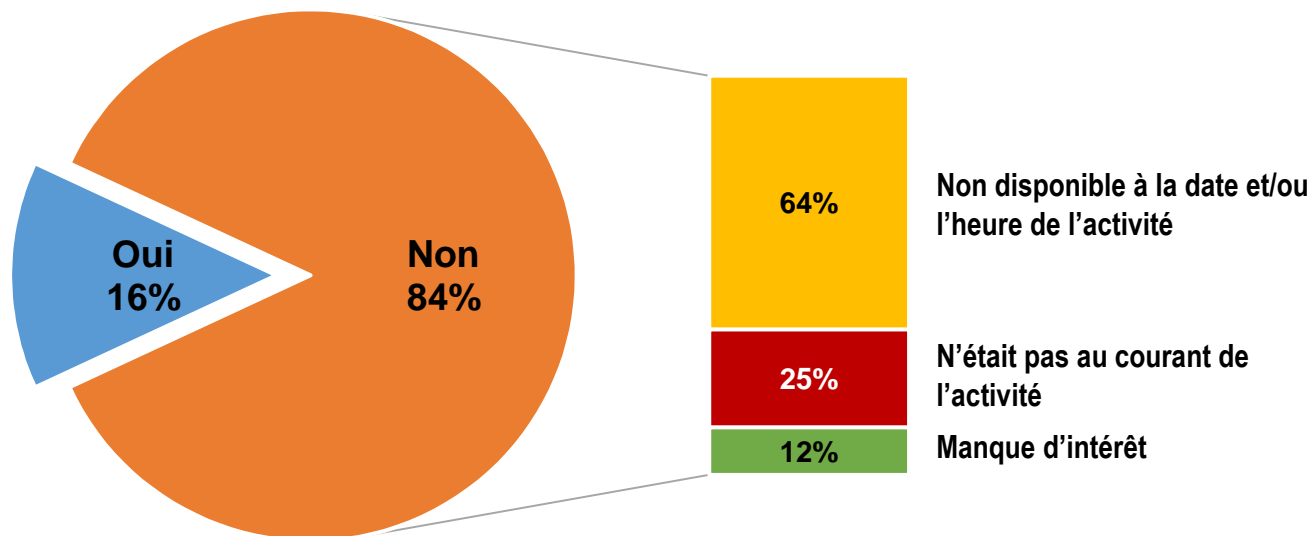
Gestion des matières résiduelles



# Résultats du sondage

Avez-vous participé aux portes ouvertes sur la stratégie de réduction des matières résiduelles tenues en octobre 2014? (n = 374)

Si non, pourquoi ? (n = 313)

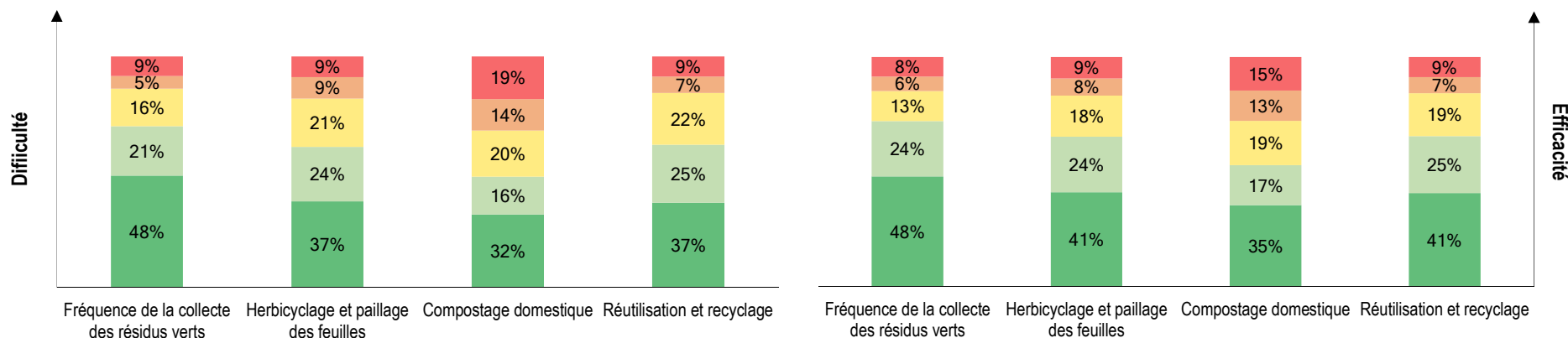


**La majorité des répondants n'ont pas participé aux portes ouvertes sur la stratégie de réduction des matières résiduelles, surtout par manque de disponibilité.**

Seuls 16 % des répondants ont participé aux portes ouvertes. Parmi ceux qui n'y ont pas assisté, 64 % d'entre eux n'étaient pas disponibles à ce moment-là, 25 % n'étaient pas au courant et 12 % n'y avaient pas d'intérêt.

# Résultats du sondage

Parmi la liste, évaluez la facilité que vous auriez à mettre en place les initiatives recommandées par la Ville et leur efficacité pour réduire vos déchets à l'enfouissement. (n = 366)



**Selon les répondants, la collecte des résidus verts à intervalle régulier est la solution la plus facile et la plus efficace pour réduire la quantité de déchets à l'enfouissement.**

Près de 48 % des répondants ont trouvé toutes les solutions proposées faciles ou très faciles à mettre en place. Plus 53 % les trouvent toutes efficaces voir très efficaces. Le compostage domestique est l'initiative jugée la moins facile et la moins efficace par les répondants.

# Synthèse de la consultation citoyenne

Principaux enjeux	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>Améliorer la communication sur la stratégie de réduction des déchets</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Communiquer régulièrement sur la stratégie (objectifs, résultats, bons coups, etc.)</li><li>S'assurer que la stratégie est bien comprise par tous les employés municipaux pour éviter de transmettre des informations contradictoires</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Aider les citoyens dans leurs efforts en matière de compostage</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Mieux promouvoir le rôle des Maîtres Composteurs</li><li>Informer les résidents des bonnes pratiques du compostage domestique (vidéos, bons coups dans le CONTACT, etc.)</li><li>Avoir des kiosques d'information dans les parcs</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Aider les citoyens à adopter l'herbicyclage et le paillage des feuilles</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Conscientiser sur les atouts par rapport à la collecte de résidus verts</li></ul>

# Résultats

Gestion de l'eau





# Synthèse de la consultation citoyenne

Principaux enjeux	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Réduction de la consommation domestique d'eau</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Rendre les équipements à faible consommation obligatoires dans les nouvelles construction ou lors des rénovations</li><li>▪ Mieux réguler l'arrosage des pelouses et le dimensionnement des équipements d'arrosage</li><li>▪ Promouvoir la récupération de l'eau de pluie</li><li>▪ Améliorer l'information fournie dans la facture d'eau (par ex. : donner un historique de la consommation, montrer le niveau moyen, etc.)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Réduction de la consommation municipale d'eau</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Mettre en place une stratégie de réduction de la consommation d'eau potable</li><li>▪ Installer des équipements plus économes lors des rénovations ou construction</li><li>▪ Récupérer l'eau de pluie</li><li>▪ Utiliser l'eau-grise dans les toilettes des bâtiments publics</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Protection de la qualité de l'eau</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Mettre en place des restrictions pour les piscines privées afin de réduire la contamination des aquifères</li></ul>

# Résultats

Canopée



# Résultats du sondage

D'après vous, la Ville agit-elle suffisamment dans le contrôle et la protection de la canopée sur son territoire (incluant les arbres privés) ? (n = 370)



**La majorité des répondants estime que la Ville agit suffisamment pour le contrôle et la protection de la canopée sur son territoire.**

Alors que 70 % estiment que la Ville agit suffisamment, 16 % sont de l'avis contraire et 14 % sont sans opinion.

# Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>Protection de la canopée contre les pressions du développement et les effets des changements climatiques</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Mieux communiquer le plan d'intervention contre l'agrile du frêne</li><li>Préparer et éduquer les résidents face à l'invasion d'autres insectes ravageurs potentiels (ex. : le longicorne asiatique)</li><li>Planter des arbres qui sont bien adaptés à un environnement urbain (résistance à la pollution et au sel, faible dispersion, etc.) et éduquer les résidents sur quel arbre choisir</li><li>Remplacer les arbres de façon proactive</li><li>Avoir une réglementation sur l'étêtage des arbres</li></ul>

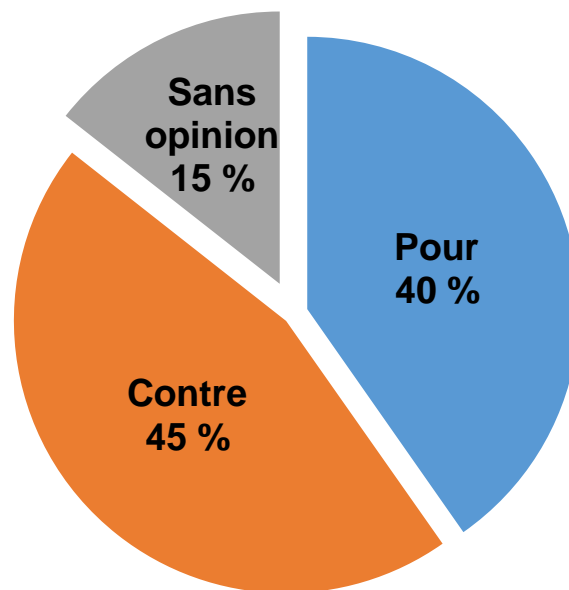
# Résultats

Gestion du bruit



# Résultats du sondage

Seriez-vous en faveur de la mise en place d'une réglementation qui interdirait l'utilisation des souffleurs à feuilles de la mi-juin à la mi-septembre ? (n = 375)



**Une plus grande partie des répondants sont contre la mise en place d'une réglementation contre les souffleurs à feuilles.**

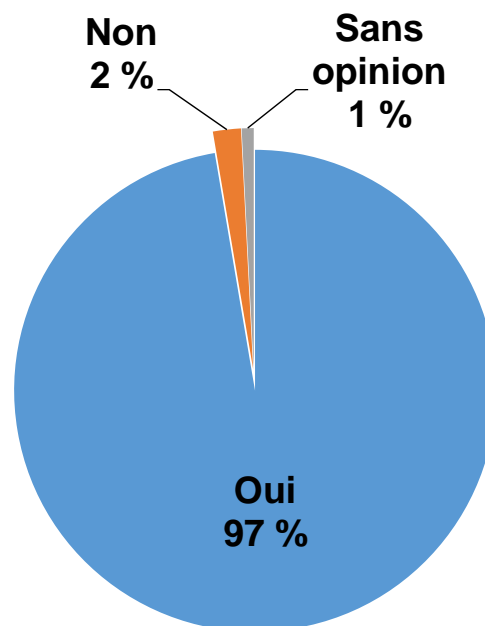
Près de 45 % des répondants sont contre la mise en place d'une réglementation qui interdirait l'utilisation des souffleurs à feuilles l'été, contre 40 % en faveur et 14 % des répondants sans opinion.

# Résultats

Sécurité



## Vous sentez-vous en sécurité à Beaconsfield ? (n = 374)

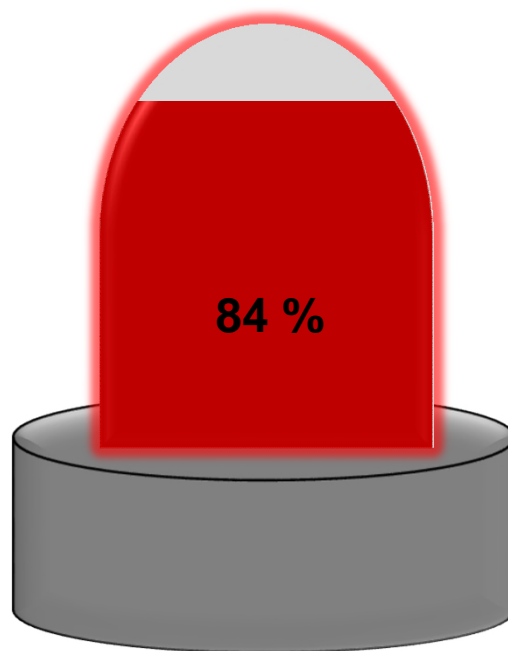


**Pratiquement tous les répondants (97 %) se sentent en sécurité à Beaconsfield.**

Seuls 2 % ne se sentent pas en sécurité dans la Ville et 1 % ne se prononce pas.



## Connaissez-vous le système d'alerte CodeRed de la Ville? (n = 375)

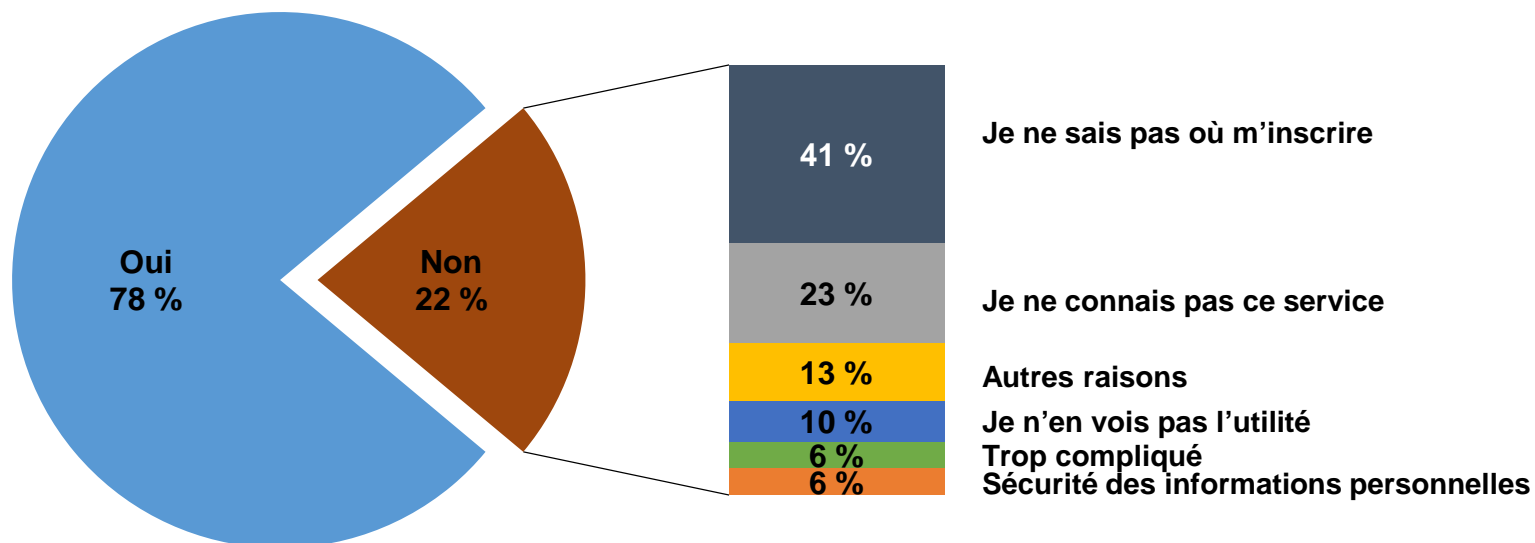


**Près de 84 % des répondants connaissent le système d'alerte CodeRed mise en place par la Ville de Beaconsfield**

# Résultats du sondage

Êtes-vous inscrit à CodeRed ? (n = 370)

Si non, pourquoi ? (n = 82)



## La majorité des répondants sont inscrits à CodeRed.

Près de 78 % de répondants sont inscrits à CodeRed. Parmi les 22 % de non-inscrits, 41 % le justifient par le fait qu'ils ne savent où s'inscrire, 23 % ne connaissent pas le service, 10 % n'en voient pas l'utilité, 6 % trouvent le système trop compliqué et 6 % ne veulent pas donner leurs informations personnelles.

# Synthèse de la consultation citoyenne

Principaux enjeux	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sécurité du réseau cyclable</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Instaurer plus de surveillance pour limiter la vitesse sur les pistes cyclables</li><li>▪ Installer des séparations physiques (cônes, poteaux, etc.) entre les rues et les pistes cyclables</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Mécompréhension des responsabilités de la Ville par les résidents</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Mieux informer les citoyens des rôles des agents de sécurité par rapport à la police (SPVM)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sécurité dans les rues</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Mettre en place des mesures pour empêcher les voitures de prendre Lakeshore Road à contre-sens</li></ul>

Prochaines étapes



# Prochaines étapes

- Diffuser les résultats du sondage et du Forum
- Analyser et proposer certaines pratiques pour réaliser les actions suggérées – avec des actions à court terme, à inclure dans le budget 2016
- Préparer un plan stratégique 2016-2020 pour planifier les autres actions à long terme

## Actions/décisions déjà prises ou en cours :

- Amélioration des communications avec le centre de répartition de DDO
- Amélioration du moteur de recherche du site Internet
- Tenue de plusieurs assemblées publiques (Portes ouvertes sur la réduction des matières résiduelles, préparation en cas d'urgence, etc.)
- Discussion avec la Société d'histoire en vue de publier des rubriques régulières dans le CONTACT
- Sensibilisation des résidents sur la différence de rôle entre la patrouille municipale et le SPVM

