



Raymond Chabot
Grant Thornton



Ma ville – Son avenir

***Synthèse des résultats de la
consultation citoyenne***

5 octobre 2015



Beaconsfield

Contexte et objectifs



- Avoir une meilleure compréhension des besoins des citoyens et identifier les priorités sur lesquelles la Ville devrait concentrer ses efforts au cours des trois prochaines années – dans le but ultime d’améliorer la qualité de vie de ses résidents.
- Trois activités ont été réalisées au cours de cette consultation :
 - Un sondage auprès des résidents;
 - Des entretiens et des groupes de discussion avec certains groupes et individus préalablement identifiés;
 - Un Forum citoyen qui s’est tenu le 16 et 17 juin 2015.

Quatorze thématiques ont été adressées par une ou plusieurs activités de consultation :

Thématiques	Sondage	Entretien ou groupe de discussion	Forum citoyen
Identité de Beaconsfield	X		
Service à la clientèle	X		
Communication avec les citoyens	X	X	X
Participation citoyenne	X	X	X
Équipements de parcs	X	X	X
Infrastructures de sports et de loisirs	X	X	X
Avenir des clubs de yacht		X	X
Urbanisme	X		X
Patrimoine	X		X
Gestion des matières résiduelles	X	X	X
Gestion de l'eau		X	X
Protection de la canopée	X	X	X
Gestion du bruit	X		
Sécurité	X		

Méthodologie



Méthodologie – Sondage des résidents

- 433 résidents ont répondu au sondage en ligne.
- La population ciblée inclut les résidents de Beaconsfield de 18 ans et plus, capables de s'exprimer en français ou en anglais.
- Marge d'erreur de +/- 4,6 %, 19 fois sur 20, calculée à partir d'une population totale de de 14 775 résidents de 18 ans et plus.

Profil des répondants au sondage

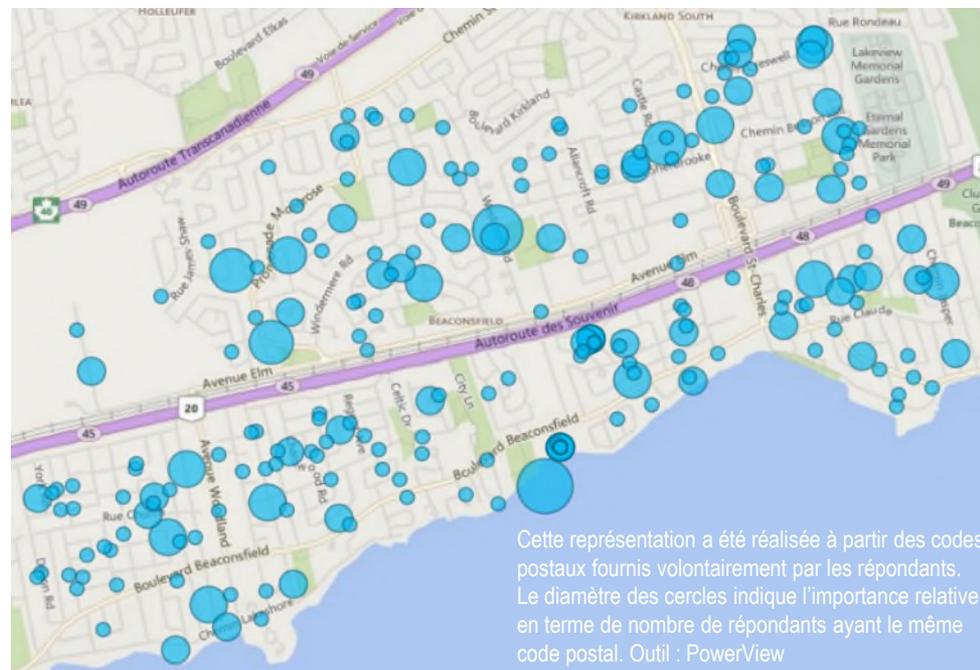
Profil des répondants

Groupes d'âge	Total (n=433)
18-25	0,8 %
26-35	4,9 %
36-45	17,1 %
46-55	24,9 %
56-65	20,6 %
66-75	24,1 %
76 et plus	7,6 %

Profil de la population de 18 ans et plus (2011)

Groupes d'âge	Total (n=14 775)
18-25	12,7 %
26-35	7,6 %
36-45	16,7 %
46-55	24,0 %
56-65	18,3 %
66-75	12,0 %
76 et plus	8,8 %

Distribution géographique des répondants



Le groupe des 18 à 35 ans est sous-représenté au sein des répondants du sondage (0,8 %) comparativement à leur présence au sein de la population totale (12,7 %), alors qu'inversement, le groupe des 66 à 75 ans est surreprésenté (24,1 % contre 12,0 %). La représentativité des autres groupes d'âge est proportionnelle à leur taille au sein de la population en général.

Méthodologie – Entretiens et groupes de discussion

Entretiens

Beaconsfield Yacht Club

Lord Reading Yacht Club

Beaconsfield Historical Society

Groupes de discussion

Jeunes âgés de 17 à 20 ans

Adultes âgés de 65 et plus

Comité consultatif sur l'environnement

Méthodologie – Forum citoyen

Soirée du 16 juin	Soirée du 17 juin
<p>Thématiques abordées :</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Urbanisme▪ Patrimoine▪ Canopée▪ Gestion de l'eau et des matières résiduelles	<p>Thématiques abordées :</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Communication avec les résidents▪ Participation citoyenne▪ Équipements de parcs▪ Infrastructures de sports et de loisirs▪ Avenir des clubs de yacht
Nombre de participants : 30	Nombre de participants : 25

Résultats

Identité de Beaconsfield



Résultats du sondage

Quel mot caractérise le mieux la Ville de Beaconsfield? (n = 407)



La taille des mots est proportionnelle à leur récurrence.

Les mots qui ont le plus été cités pour décrire l'identité de Beaconsfield sont : paisible, confortable, belle et verte.

Lors que les réponses sont regroupées par thèmes, trois thématiques sont ressorties. Le thème le plus cité est en lien avec la **quiétude**, la tranquillité, le calme, le confort et le bien-être. Le second thème le plus cité concerne la **nature**, l'environnement et la campagne. Le troisième thème rassemble les réponses en lien avec la **beauté**, l'harmonie, et la qualité de vie. Seuls 15 % des réponses ont une connotation négative. Parmi elles se trouvent les notions de « banlieue », « cité dortoir » et « onéreuse ».

Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">Protéger et renforcer l'identité de Beaconsfield	<ul style="list-style-type: none">Avoir une meilleure compréhension des facteurs qui déterminent l'identité de la villeConfirmer que les outils pour protéger cette identité sont existantsS'assurer que les décisions prises par le Conseil municipal prennent ces facteurs en considération

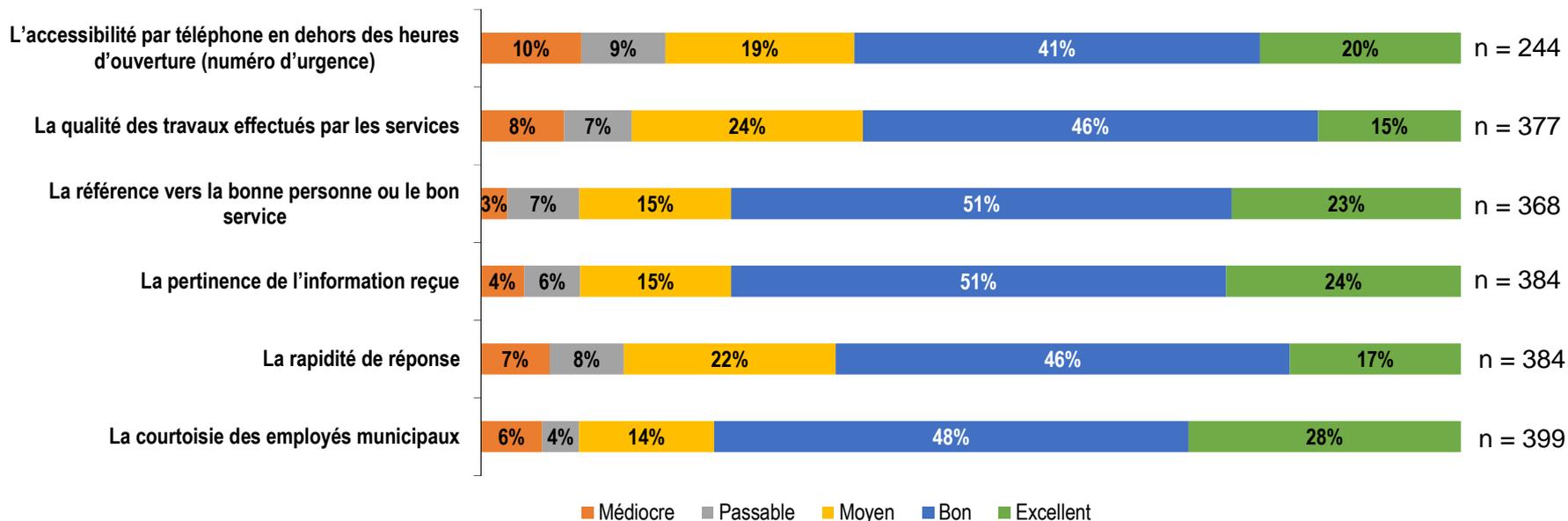
Résultats

Service à la clientèle



Résultats du sondage

Comment évaluez-vous la performance de la Ville eu égard aux aspects suivants? (n = variable)



Les réponses « Je ne sais pas » ont été retirées du graphique ci-dessus pour mieux refléter l'évaluation des utilisateurs actuels.

Selon les répondants, la Ville de Beaconsfield fournit des services de qualité à ses citoyens

La courtoisie des employés municipaux, la référence vers la bonne personne ou le bon service, et la pertinence de l'information sont jugées « Bonnes » ou « Excellentes » par près de trois quarts des répondants. À l'inverse, l'accessibilité par téléphone en dehors des heures d'ouverture a reçu le nombre le plus élevé de « médiocre » ou « passable » (19 %).

Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">Amélioration continue de la performance des services municipaux	<ul style="list-style-type: none">Trouver un moyen pour permettre l'accès à l'information en dehors des heures régulières.Identifier/clarifier les améliorations possibles et mettre en place les stratégies nécessaires pour améliorer la satisfaction des résidents.

Résultats

Communication avec les citoyens



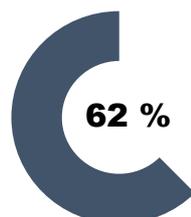
Résultats du sondage

Comment évaluez-vous les moyens que vous utilisez pour obtenir de l'information sur la Ville ou sur les services offerts? (n = 389)

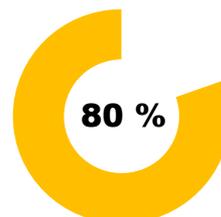
Panneaux électroniques



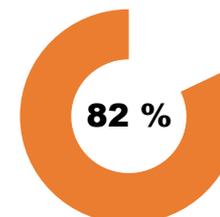
Panneaux sandwich



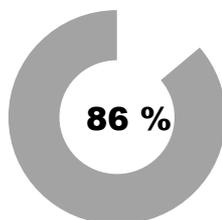
Visite en personne



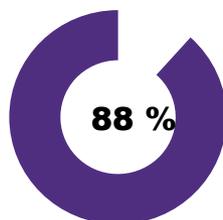
Téléphone



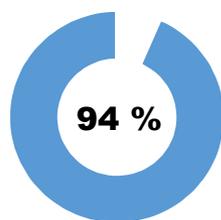
Infolettre "BVI"



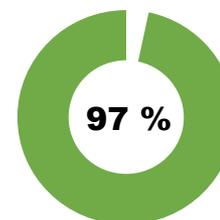
Avis et dépliants



Site Internet



Revue CONTACT



Nombre de répondants ayant évalué l'outil comme étant « Utile » ou « Très utile »

La majorité des répondants jugent que les outils de communication de la Ville sont utiles ou très utiles.

Plus de 9 répondants sur 10 ont répondu que la **revue CONTACT** (97 %) et le **site Internet de la Ville** (94 %) sont utiles voir très utiles pour obtenir de l'information sur la Ville ou sur les services offerts. D'ailleurs, seuls 2 % des répondants n'ont jamais utilisé le site Internet de la Ville et 1 % pour ce qui est de la revue CONTACT. Seulement la moitié des répondants ont jugé les panneaux électroniques utiles ou très utiles (54 %). Les visites en personne par des employés municipaux et les panneaux sandwich n'ont jamais été utilisées par respectivement 13 % et 12 % des répondants.

Résultats du sondage

Avez-vous déjà utilisé le site Internet pour vous informer sur les actualités municipales et sur les services de la

Ville ? (n = 359)

Quels sont les éléments qui devraient figurer sur la page d'accueil du site Internet de la Ville et être accessibles en

un « clic » ? (n = 333)

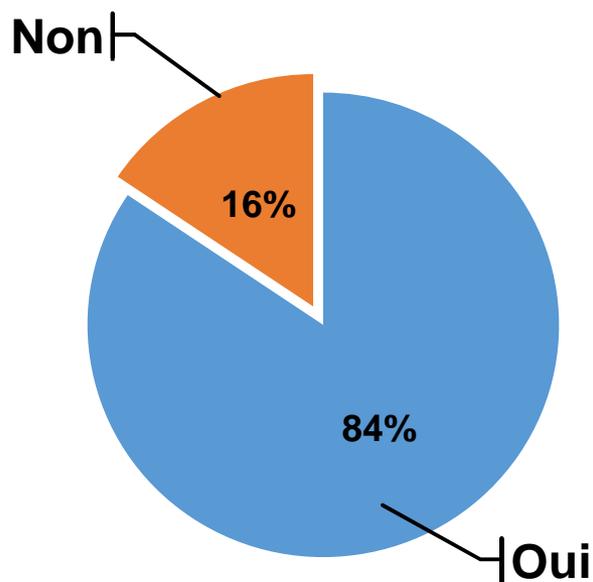
Utilisation		Priorité
75%	Collecte des branches et de résidus verts	61%
73%	Collecte de déchets et matières recyclables	60%
60%	Programmes et activités de loisirs	47%
60%	Revue CONTACT	54%
52%	Inscription à CodeRed	35%
52%	Avis publics	58%
50%	Permis et certificats	31%
48%	Règlements municipaux	36%
44%	Coordonnées des membres du Conseil	46%
44%	Calendrier des événements	39%
29%	Liste des parcs et terrains de jeux	22%
25%	Procès-verbaux des séances du Conseil	28%
25%	Nouvelles « Quoi de neuf? »	43%
25%	Budgets municipaux et rapports financiers	19%
24%	Taxes municipales	21%
19%	Livret La culture à portée de main	23%
19%	Informations sur les différents services municipaux	22%
16%	Rubriques « En cas de sinistre »	38%
14%	Services aux aînés	30%
13%	Emplois à la Ville	16%
12%	Répertoire des entreprises	22%

Le site Internet est principalement utilisé pour obtenir de l'information sur les services municipaux

Par les utilisateurs du site Internet, 3 répondants sur 4 utilisent le site pour avoir de l'information sur la **collecte des branches et des résidus verts** (75 %) et sur le **ramassage des ordures et du recyclage** (73 %). Les autres utilisations importantes sont la consultation des activités et des programmes de sport et de loisirs, de la revue CONTACT (60 %) et des avis publics (52 %). Ces éléments sont aussi ceux qui devraient être parmi les plus accessibles sur la page d'accueil.

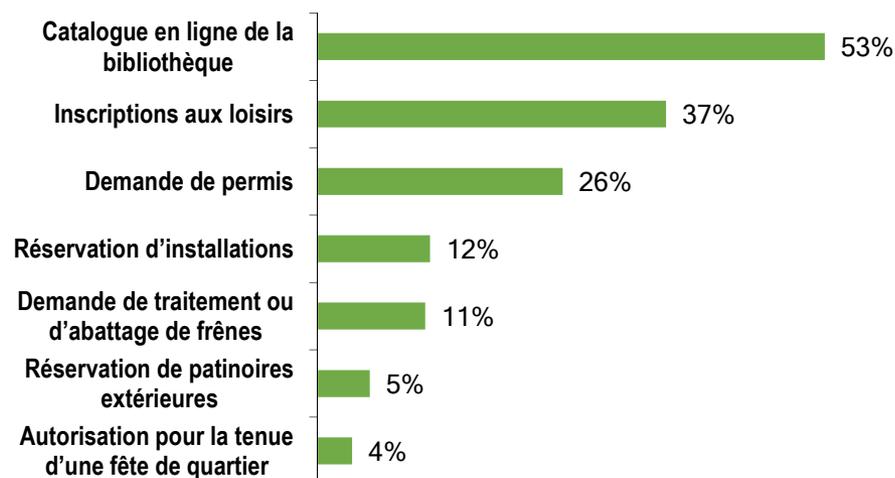
Résultats du sondage

Connaissez-vous nos services en ligne ? (n = 379)



Si oui, avez-vous déjà utilisé les services en ligne suivants ? (n = 341)

Taux d'utilisation des services en ligne
(% des utilisateurs des services en ligne)

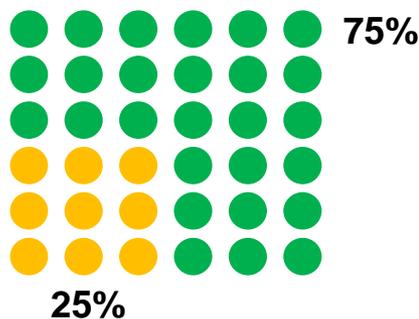


Près de 84 % de répondants utilisent les services en ligne. Le service le plus utilisé est le catalogue de la bibliothèque

Parmi les utilisateurs, le service le plus utilisé est le **catalogue en ligne de la bibliothèque** (53 % des utilisateurs), suivi de la **plateforme d'inscription aux loisirs** (37 % des utilisateurs). Parmi ceux qui n'utilisent pas les services en ligne (16 % des répondants), la majorité (51 %) est âgée de **56 ans et plus** et 27 % sont âgés de **46 à 55 ans**.

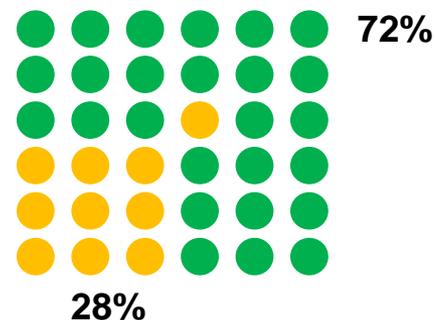
Résultats du sondage

Êtes-vous adéquatement prévenus lorsque des travaux planifiés sont effectués dans votre secteur ? (n = 382)



●
Oui
●
Non

Êtes-vous adéquatement prévenus lorsque des travaux d'urgence ou ponctuels sont effectués dans votre secteur ? (n = 374)



Près de 3 répondants sur 4 considèrent être suffisamment informés lorsque des travaux sont réalisés dans leur secteur, qu'ils soient planifiés ou pas.

Dans le cadre de travaux planifiés, 75 % des répondants estiment être adéquatement prévenus par la municipalité. Ce taux baisse légèrement lorsqu'il s'agit de travaux d'urgence, où 72 % des répondants sont adéquatement prévenus.

Synthèse de la consultation citoyenne

Principaux enjeux	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">Navigation sur le site Internet	<ul style="list-style-type: none">Améliorer le moteur de recherche (projet en cours)
<ul style="list-style-type: none">Communication avec les jeunes	<ul style="list-style-type: none">Développer une stratégie de communication ciblant spécifiquement les jeunes de 18 à 25 ans
<ul style="list-style-type: none">Mauvaise identification des informations émanant de la Ville	<ul style="list-style-type: none">Identifier clairement les imprimés de la VilleEnvisager la possibilité que « CodeRed » apparaisse sur les afficheurs de téléphone
<ul style="list-style-type: none">Complexité de certains types d'information	<ul style="list-style-type: none">Communiquer les changements de zonage d'une manière compréhensible par les résidentsFaire des synthèses des principales décisions du Conseil municipal
<ul style="list-style-type: none">Concentrer les efforts sur les outils de communications les plus utiles	<ul style="list-style-type: none">Reconsidérer l'utilisation de panneaux sandwichs et électroniquesOptimiser le temps d'attente au téléphone grâce à des messages d'information préenregistrés

Résultats

Participation citoyenne



Résultats du sondage

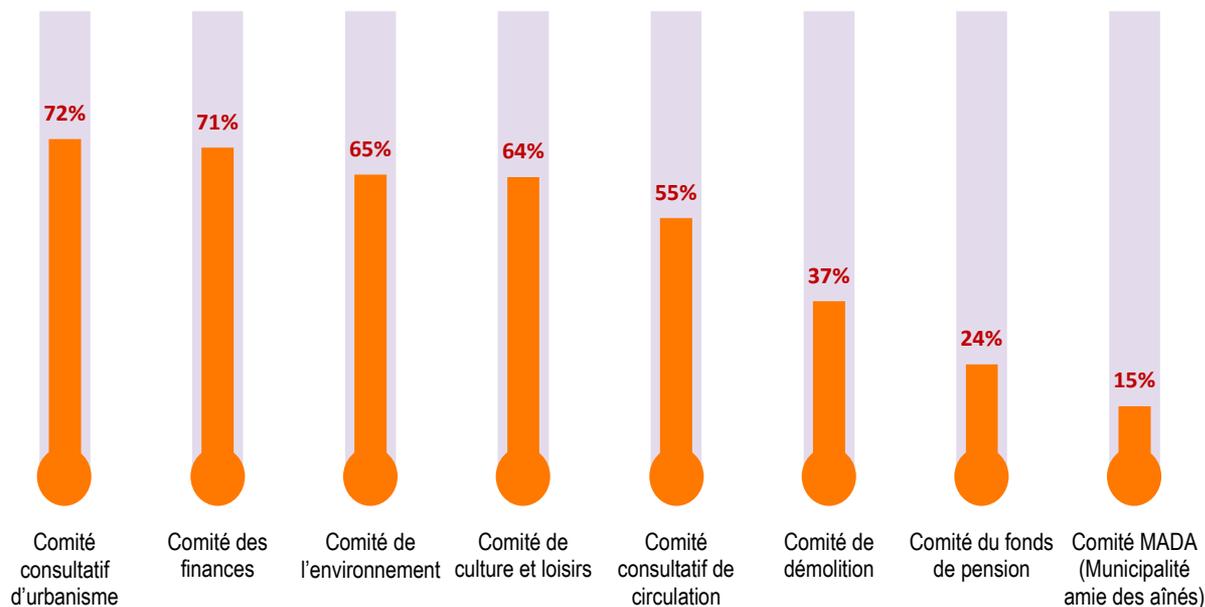
De quelle façon préféreriez-vous être consultés sur les sujets ci-dessous (par ordre de priorité) ? (n = 415)

Échelle de préférence	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Projets de développement	Information via CONTACT (28 %)	Avis déposé aux portes (25 %)	Portes ouvertes/séances d'information (23 %)	Sondage en ligne (20 %)	Consultation ciblée de certains groupes (3 %)
Développement de nouveaux programmes ou services	Information via CONTACT (39 %)	Sondage en ligne (24 %)	Avis déposé aux portes (21 %)	Portes ouvertes/séances d'information (10 %)	Consultation ciblée de certains groupes (4 %)
Réaménagement des parcs et espaces publics	Information via CONTACT (43 %)	Sondage en ligne (22 %)	Avis déposé aux portes (17 %)	Portes ouvertes/séances d'information (9 %)	Consultation ciblée de certains groupes (4 %)
Orientations stratégiques	Information via CONTACT (28 %)	Portes ouvertes/séances d'information (24 %)	Sondage en ligne (21 %)	Avis déposé aux portes (20 %)	Consultation ciblée de certains groupes (4 %)

La méthode de consultation préférée des répondants est, pour l'ensemble des sujets, le CONTACT.

Sur l'ensemble des sujets, en moyenne 34 % des répondants souhaitent être consultés via la revue CONTACT, 22 % par un sondage en ligne, 21 % par des avis déposés aux portes, 17 % grâce à des portes ouvertes ou des séances d'information et 3 % grâce à des consultations ciblées. En moyenne 3 % des répondants ne désirent pas être consultés sur les sujets mentionnés.

Êtes-vous au courant de l'existence des comités municipaux suivants ? (n=366)



Les répondants ont une bonne connaissance des différents comités municipaux : plus de la moitié des répondants connaissent au moins 5 comités municipaux sur les 8 mentionnés.

Les comités les plus connus parmi les répondants sont : le **comité consultatif d'urbanisme** (72 % des répondants), le **comité des finances** (71 %), le **comité de l'environnement** (65 %), le **comité de culture et de loisirs** (64 %) et le **comité consultatif de circulation** (55 %). Le comité municipal le moins connu est le comité Municipalité Amie Des Aînés (MADA) (15 %).

Synthèse de la consultation citoyenne

Principaux enjeux	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">Manque de connaissance des citoyens sur les rôles et responsabilités d'une municipalité et sur son fonctionnement	<ul style="list-style-type: none">Développer un plan de communication destiné à sensibiliser les résidents (incluant les jeunes) sur les fonctions d'une municipalité
<ul style="list-style-type: none">Offrir plus d'occasions aux résidents pour participer à la vie municipale et communautaire	<ul style="list-style-type: none">Faire du Forum citoyen un évènement annuelTenir plus d'activités informelles qui renforceraient la proximité avec les citoyens (par exemple : « Déjeuner avec le Maire »)Allouer un créneau de 10 minutes à chaque Conseil municipal afin qu'un groupe communautaire puisse faire une présentationRegrouper les résidents qui ont manifesté un intérêt pour des sujets spécifiquesTenir des groupes de discussion sur des thèmes spécifiques
<ul style="list-style-type: none">Faciliter l'accès à l'information sur la vie municipale	<ul style="list-style-type: none">Enregistrer les séances du Conseil municipal et rendre disponibles les enregistrements sur le site Internet de la Ville

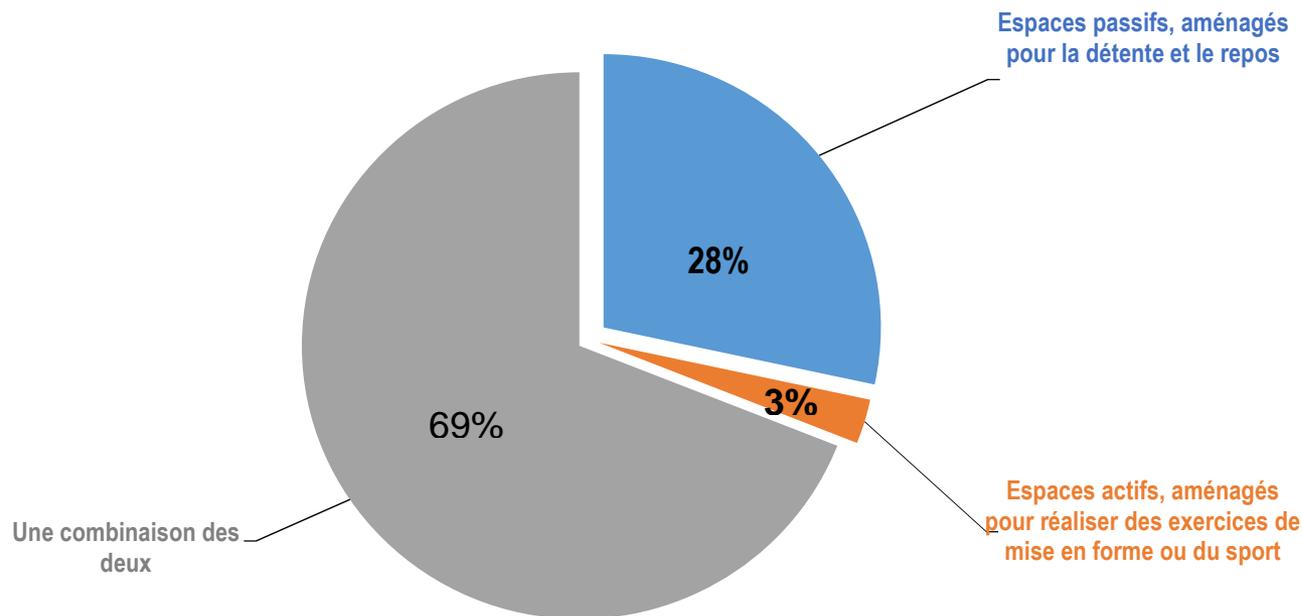
Résultats

Équipements de parcs



Comment souhaitez-vous que les parcs au bord de l'eau soient développés ?

(n = 381)

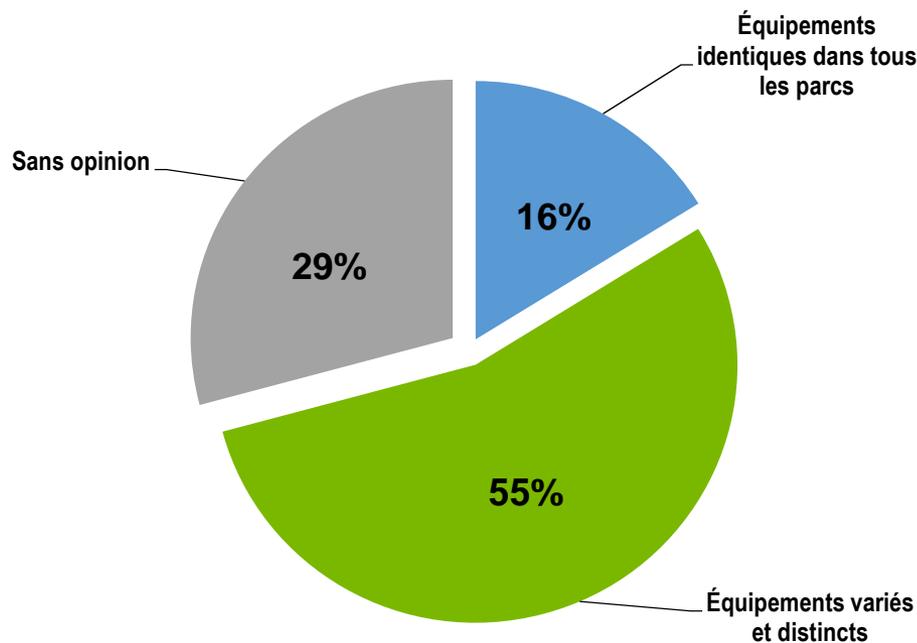


La majorité des répondants souhaite que les parcs au bord de l'eau soient une combinaison d'espaces passifs (détente) et d'espaces actifs (activités physiques)

Seuls 31 % des répondants souhaitent voir les parcs au bord de l'eau aménagés pour favoriser un seul type d'activité (28 % pour la détente et 3 % pour l'activité physique). La grande majorité des répondants (69 %) souhaite que les parcs puissent permettre les **deux types d'activités**.

Résultats du sondage

Toujours en regard des équipements de parc, pour laquelle de ces propositions seriez-vous le plus en faveur ? (n = 377)



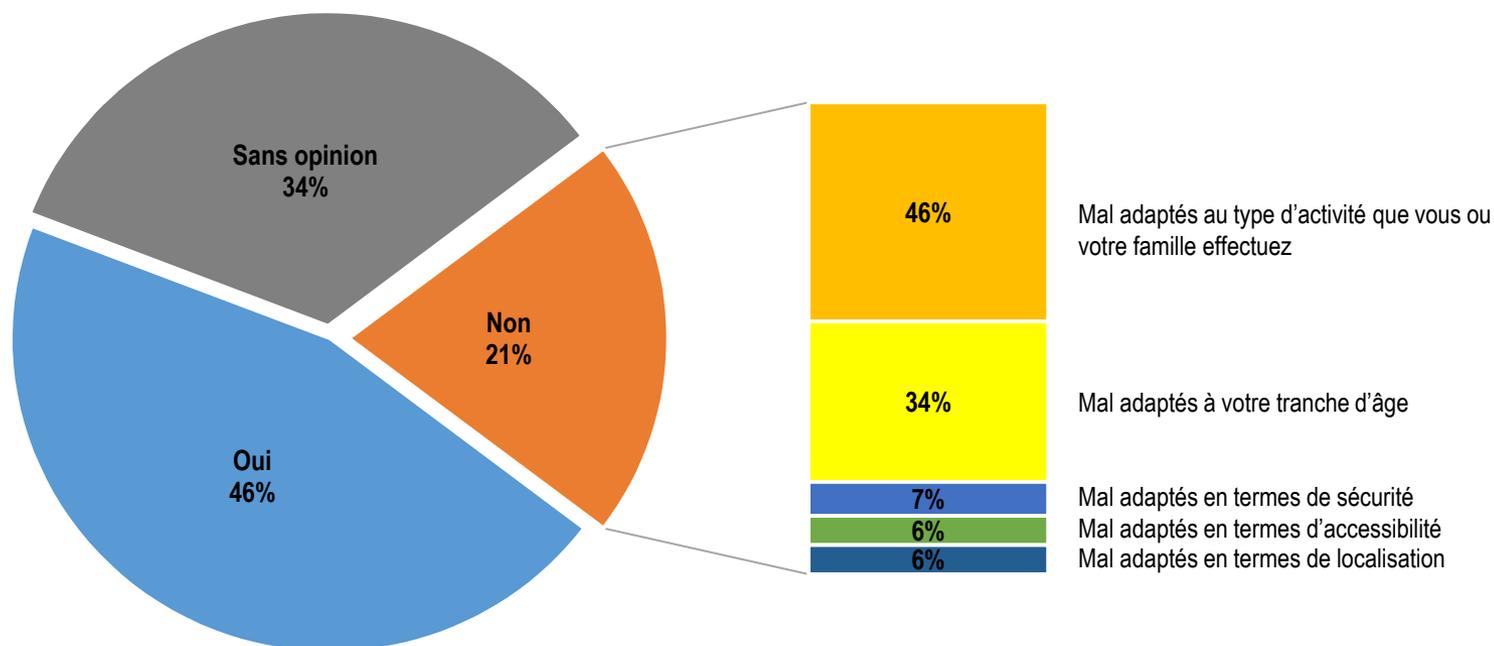
La majorité des répondants (55 %) préféreraient avoir des parcs aux équipements variés, afin de pouvoir avoir accès à un plus grand nombre d'équipements, sans que ce soit forcément situé dans le parc le plus proche.

À l'inverse, 16 % des répondants préféreraient avoir accès à des équipements identiques dans tous les parcs afin de pouvoir choisir en fonction de la localisation du parc. 29 % des répondants sont sans opinion.

Résultats du sondage

Estimez-vous que les équipements et infrastructures disponibles dans les parcs que vous utilisez sont adaptés à vos besoins ? (n = 378)

Si non, pourquoi ? (n = 97)



Près de 46 % des répondants trouvent les équipements et infrastructures de parc adaptés à leurs besoins.

Parmi les répondants qui les trouvent mal adaptés, 46 % le justifient par le **type d'activité** qu'ils voudraient y faire, 34 % par leur **tranche d'âge**, 7 % par un **manque de sécurité**, 6 % par un **manque d'accessibilité** et 6 % par la **localisation**. Parmi les répondants qui trouvent les équipements et infrastructures mal adaptés à leurs activités, 60 % sont âgés de 36 à 55 ans.

Résultats du sondage

Êtes-vous d'accord pour que la Ville mette en place des parcs à chiens sur son territoire ? (n = 384)



50%



33%

La moitié des répondants approuve la mise en place de parcs à chiens sur le territoire de la Ville de Beaconsfield.

Parmi l'ensemble des répondants, 50 % sont en faveur de la mise en place de parcs à chiens, contre 33 % en défaveur. Près de 18 % des répondants sont sans opinion.

Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">▪ Adapter les équipements de parcs aux nouveaux besoins de ses résidents (ex. : population vieillissante)	<ul style="list-style-type: none">▪ Développer une planification générale des parcs afin de tenir compte des changements démographiques et des types d'activités privilégiés par les différents groupes d'âge▪ Installer des équipement de mise en forme ou mettre en place des parcours adaptés aux différents groupes d'âge▪ Inclure des équipements de loisirs, tels que des jeux d'échec, des jeux de boules, etc.

Résultats

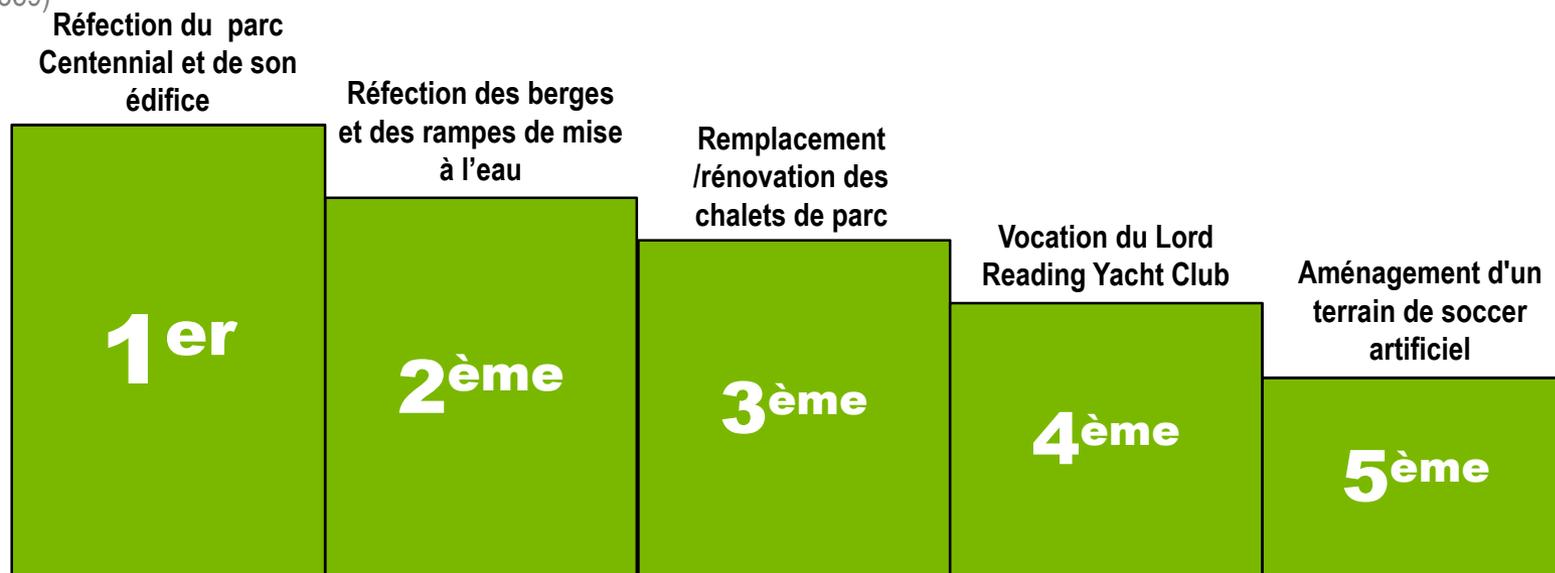
Infrastructures de sports et de loisirs



Résultats du sondage

D'après vous, quelles devraient être les priorités d'investissement de la Ville ?

(n = 359)



* Le score sur 10 est calculé à partir du score maximal de priorité possible. Un score de 10/10 signifierait que tous les répondants auraient attribué une priorité maximale à la proposition.

Selon les répondants la priorité d'investissement de la Ville devrait être la réfection du parc Centennial et de son édifice, avec un score de priorité de 7,1 sur 10*.

Par ordre décroissant, les priorités devraient être : la **réfection du parc Centennial** (7,1/10), la **réfection des berges et des rampes** (6,2/10), le remplacement ou la **rénovation des chalets de parcs** (5,9/10), la vocation du Yord Reading Yacht Club (4,9/10) et en dernier, l'aménagement d'un terrain de soccer artificiel (4,6/10). Parmi les autres priorités d'investissement proposées par les répondants il y a : l'installation d'équipements de mise en forme, la rénovation du centre récréatif et de sa piscine ou encore le développement du réseau cyclable.

Synthèse de la consultation citoyenne

Principaux enjeux	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">▪ Développement du parc Centennial	<ul style="list-style-type: none">▪ Promotion du bâtiment patrimonial (par ex. : en installant des panneaux d'interprétation)▪ Facilitation de l'accès au bâtiment (accès universel, etc.) et au lac (rénovation des quais, etc.)▪ Amélioration des infrastructures publiques (toilettes, équipements de parc, etc.)
<ul style="list-style-type: none">▪ Amélioration et sécurisation des pistes cyclables	<ul style="list-style-type: none">▪ Développement du réseau cyclable (accès Nord-Sud sécuritaire, connections avec d'autres municipalités, etc.)
<ul style="list-style-type: none">▪ Diversification des infrastructures de sports et loisirs	<ul style="list-style-type: none">▪ Établir des partenariats avec des municipalités voisines et développer un plan d'infrastructure pour le West-Island.

Résultats

Avenir des clubs de yacht



Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">▪ Négociation des ententes à venir avec les deux clubs de yacht	<ul style="list-style-type: none">▪ Mettre l'accès à l'eau pour les citoyens au cœur des négociations▪ Évaluer d'autres modèles de gestion▪ Augmenter l'implication communautaire des clubs (activités, services, etc.)

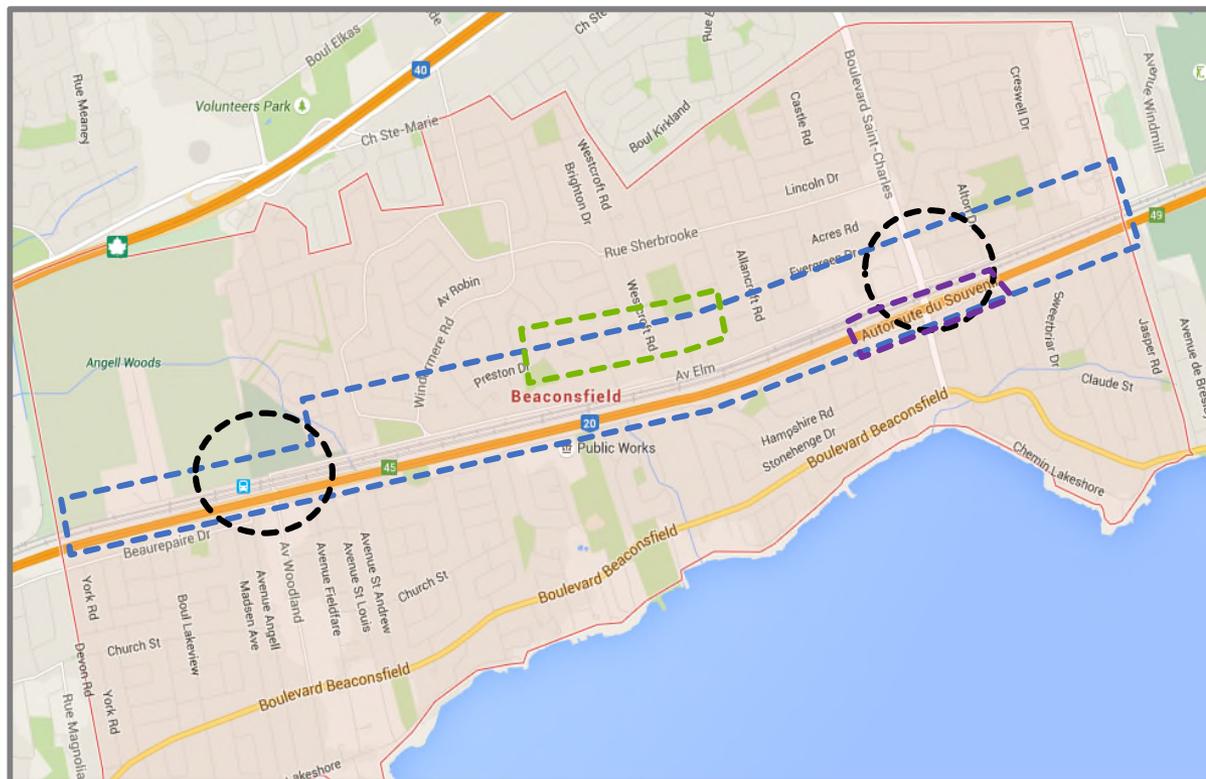
Résultats

Urbanisme



Résultats du sondage

Quels secteurs de la Ville pourraient être densifiés ? (n = 376)



40%

Aucune densification

16%

Autour des gares

15%

Secteur de la Plaza Elm

9%

Coin de Saint-Charles et de Beurepaire

8%

Le long de l'autoroute 20

Le tracé des secteurs est purement à titre informatif.

Parmi les répondants, 40 % sont en défaveur d'une quelconque densification sur le territoire de la Ville.

Si 40 % des répondants se sont prononcés **contre toute densification**, 16 % sont en faveur d'une densification des quartiers avoisinants les **deux gares**, 15 % pour une densification du secteur de la **Plaza Elm**, 9 % pour une densification du secteur à l'**intersection du boulevard Saint-Charles et de Beurepaire Drive** et enfin, 8 % sont en faveur d'une densification le long de l'**autoroute 20**.

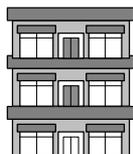
Résultats du sondage

Selon vous, quel type de logement devrait être favorisé pour les secteurs à densifier ? (n = 350)



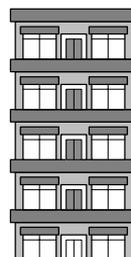
Unifamiliale
contiguë

45 %



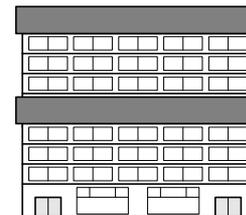
Multiétages de 3
étages maximum

19 %



Multiétages de 3 à
6 étages

7 %



Logements
sociaux

6 %

Les répondants préfèrent privilégier les formes de densification légère, à travers des unifamiliales contiguës et les petits multiétagés.

Parmi les différentes formes de densification proposées, 45 % des répondants privilégient l'**unifamiliale contiguë**, la forme la plus légère de densification, alors que 19 % privilégient les **bâtiments de 3 étages maximum**, 7 % les **bâtiments de 3 à 6 étages** et 6 % les **logements sociaux**. 23 % des répondants sont restés sans opinion.

Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">▪ Développement durable et responsable du territoire, en visant un équilibre entre la préservation et la densification	<ul style="list-style-type: none">▪ Avoir une meilleure compréhension des enjeux et des objections face aux projets de densification afin de pouvoir les adresser lors des projets de planification et d'urbanisme▪ Informer correctement les résidents lorsqu'un projet de densification est proposé (dessins et modèles, évaluation des impacts positifs et négatifs, stratégies de mitigation, etc.)▪ Avant de densifier, s'assurer que les services municipaux en place sont en mesure de répondre à la demande▪ Évaluer les autres formes de densifications (ex. : division des grandes demeures en 2 ou 3 appartements)

Résultats

Patrimoine

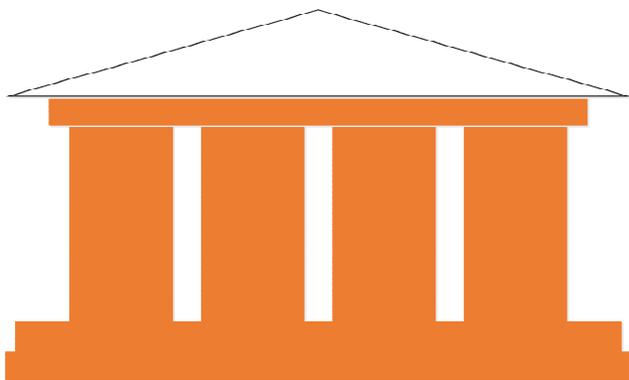


Résultats du sondage

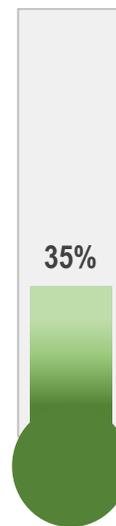
Seriez-vous en faveur d'une réglementation pour protéger les bâtiments patrimoniaux ? (n = 380)

Seriez-vous favorable à un soutien financier accordé aux propriétaires de bâtiments patrimoniaux advenant l'adoption d'une réglementation ? (n = 376)

72%



35%



Bien que la 72 % des répondants soient en faveur d'une réglementation pour protéger les bâtiments patrimoniaux, seulement 35 % sont favorables à ce que cette mesure prenne la forme d'un soutien financier aux propriétaires.

15 % des répondants ne sont pas favorables à la mise en place d'une réglementation et 13 % sont sans opinion. Pour ce qui est du soutien financier, 49 % sont contre et 16 % sont sans opinion.

Synthèse de la consultation citoyenne

Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">■ Protection du patrimoine de Beaconsfield	<ul style="list-style-type: none">■ Mieux définir ce qui constitue le patrimoine actuel et futur de Beaconsfield■ Conscientiser les citoyens sur le patrimoine :<ul style="list-style-type: none">• Articles réguliers dans le CONTACT;• Familiariser les professeurs avec le patrimoine local et l'intégrer au sein du cursus en histoire;• Informer les propriétaires de l'histoire de leurs bâtiments.■ Mettre en place les outils de base :<ul style="list-style-type: none">• Réglementation pour la protection du patrimoine et appui de la municipalité;• Comité du patrimoine architectural qui inclurait des experts et des propriétaires.

Résultats

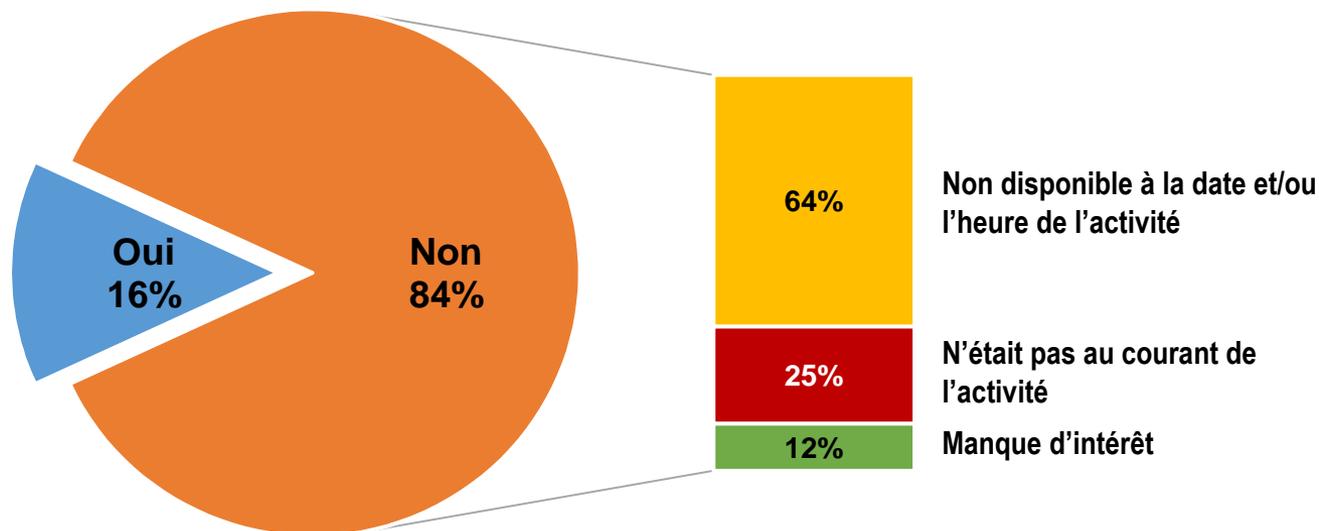
Gestion des matières résiduelles



Résultats du sondage

Avez-vous participé aux portes ouvertes sur la stratégie de réduction des matières résiduelles tenues en octobre 2014? (n = 374)

Si non, pourquoi ? (n = 313)

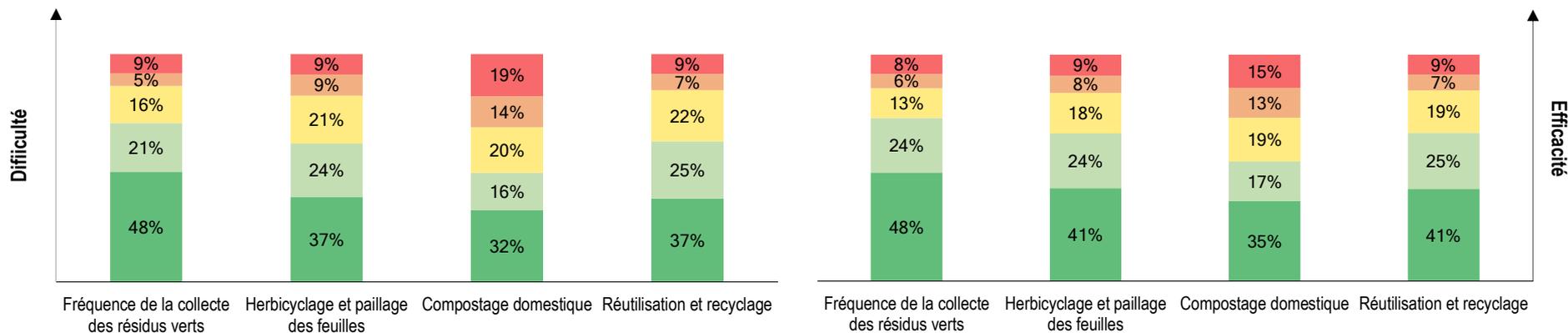


La majorité des répondants n'ont pas participé aux portes ouvertes sur la stratégie de réduction des matières résiduelles, surtout par manque de disponibilité.

Seuls 16 % des répondants ont participé aux portes ouvertes. Parmi ceux qui n'y ont pas assisté, 64 % d'entre eux n'étaient pas disponibles à ce moment-là, 25 % n'étaient pas au courant et 12 % n'y avaient pas d'intérêt.

Résultats du sondage

Parmi la liste, évaluez la facilité que vous auriez à mettre en place les initiatives recommandées par la Ville et leur efficacité pour réduire vos déchets à l'enfouissement. (n = 366)



Selon les répondants, la collecte des résidus verts à intervalle régulier est la solution la plus facile et la plus efficace pour réduire la quantité de déchets à l'enfouissement.

Près de 48 % des répondants ont trouvé toutes les solutions proposées faciles ou très faciles à mettre en place. Plus 53 % les trouvent toutes efficaces voir très efficaces. Le compostage domestique est l'initiative jugée la moins facile et la moins efficace par les répondants.

Synthèse de la consultation citoyenne

Principaux enjeux	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">Améliorer la communication sur la stratégie de réduction des déchets	<ul style="list-style-type: none">Communiquer régulièrement sur la stratégie (objectifs, résultats, bons coups, etc.)S'assurer que la stratégie est bien comprise par tous les employés municipaux pour éviter de transmettre des informations contradictoires
<ul style="list-style-type: none">Aider les citoyens dans leurs efforts en matière de compostage	<ul style="list-style-type: none">Mieux promouvoir le rôle des Maîtres ComposteursInformer les résidents des bonnes pratiques du compostage domestique (vidéos, bons coups dans le CONTACT, etc.)Avoir des kiosques d'information dans les parcs
<ul style="list-style-type: none">Aider les citoyens à adopter l'herbicyclage et le paillage des feuilles	<ul style="list-style-type: none">Conscientiser sur les atouts par rapport à la collecte de résidus verts

Résultats

Gestion de l'eau



Synthèse de la consultation citoyenne

Principaux enjeux	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">▪ Réduction de la consommation domestique d'eau	<ul style="list-style-type: none">▪ Rendre les équipements à faible consommation obligatoires dans les nouvelles construction ou lors des rénovations▪ Mieux réguler l'arrosage des pelouses et le dimensionnement des équipements d'arrosage▪ Promouvoir la récupération de l'eau de pluie▪ Améliorer l'information fournie dans la facture d'eau (par ex. : donner un historique de la consommation, montrer le niveau moyen, etc.)
<ul style="list-style-type: none">▪ Réduction de la consommation municipale d'eau	<ul style="list-style-type: none">▪ Mettre en place une stratégie de réduction de la consommation d'eau potable▪ Installer des équipements plus économes lors des rénovations ou construction▪ Récupérer l'eau de pluie▪ Utiliser l'eau-grise dans les toilettes des bâtiments publics
<ul style="list-style-type: none">▪ Protection de la qualité de l'eau	<ul style="list-style-type: none">▪ Mettre en place des restrictions pour les piscines privées afin de réduire la contamination des aquifères

Résultats

Canopée



Résultats du sondage

D'après vous, la Ville agit-elle suffisamment dans le contrôle et la protection de la canopée sur son territoire (incluant les arbres privés) ? (n = 370)



La majorité des répondants estime que la Ville agit suffisamment pour le contrôle et la protection de la canopée sur son territoire.

Alors que 70 % estiment que la Ville agit suffisamment, 16 % sont de l'avis contraire et 14 % sont sans opinion.

Synthèse de la consultation citoyenne

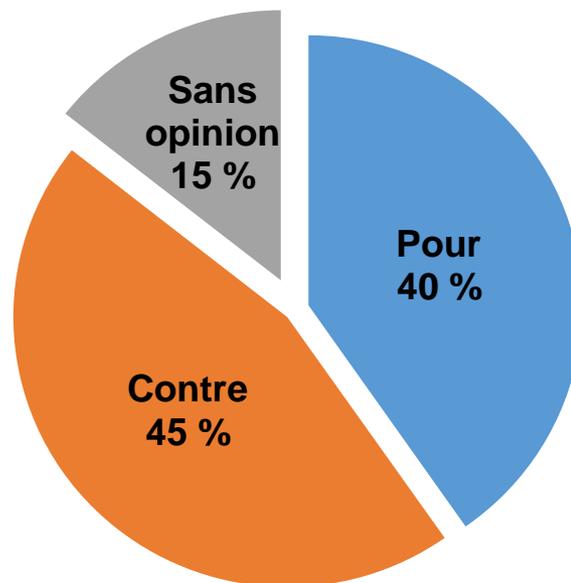
Principal enjeu	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">▪ Protection de la canopée contre les pressions du développement et les effets des changements climatiques	<ul style="list-style-type: none">▪ Mieux communiquer le plan d'intervention contre l'agrile du frêne▪ Préparer et éduquer les résidents face à l'invasion d'autres insectes ravageurs potentiels (ex. : le longicorne asiatique)▪ Planter des arbres qui sont bien adaptés à un environnement urbain (résistance à la pollution et au sel, faible dispersion, etc.) et éduquer les résidents sur quel arbre choisir▪ Remplacer les arbres de façon proactive▪ Avoir une réglementation sur l'étêtage des arbres

Résultats

Gestion du bruit



Seriez-vous en faveur de la mise en place d'une réglementation qui interdirait l'utilisation des souffleurs à feuilles de la mi-juin à la mi-septembre ? (n = 375)



Une plus grande partie des répondants sont contre la mise en place d'une réglementation contre les souffleurs à feuilles.

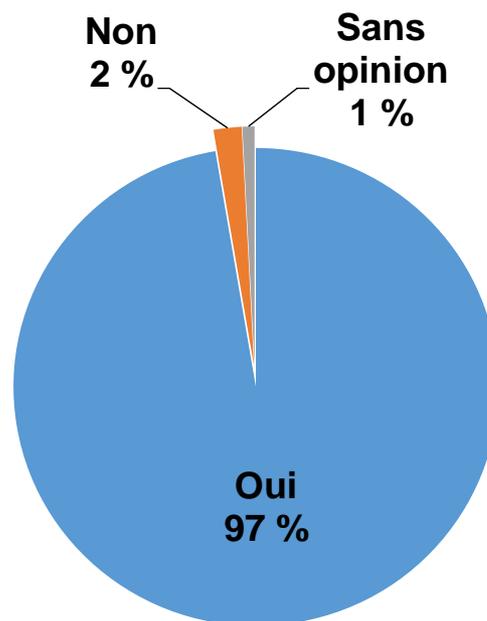
Près de 45 % des répondants sont contre la mise en place d'une réglementation qui interdirait l'utilisation des souffleurs à feuilles l'été, contre 40 % en faveur et 14 % des répondants sans opinion.

Résultats

Sécurité



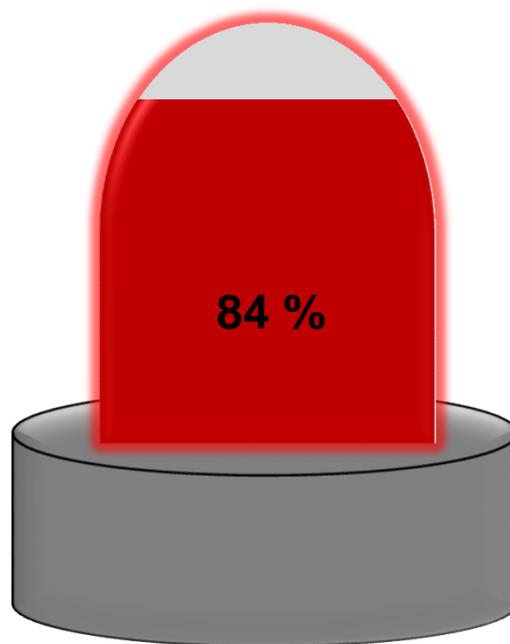
Vous sentez-vous en sécurité à Beaconsfield ? (n = 374)



Pratiquement tous les répondants (97 %) se sentent en sécurité à Beaconsfield.

Seuls 2 % ne se sentent pas en sécurité dans la Ville et 1 % ne se prononce pas.

Connaissez-vous le système d'alerte CodeRed de la Ville? (n = 375)

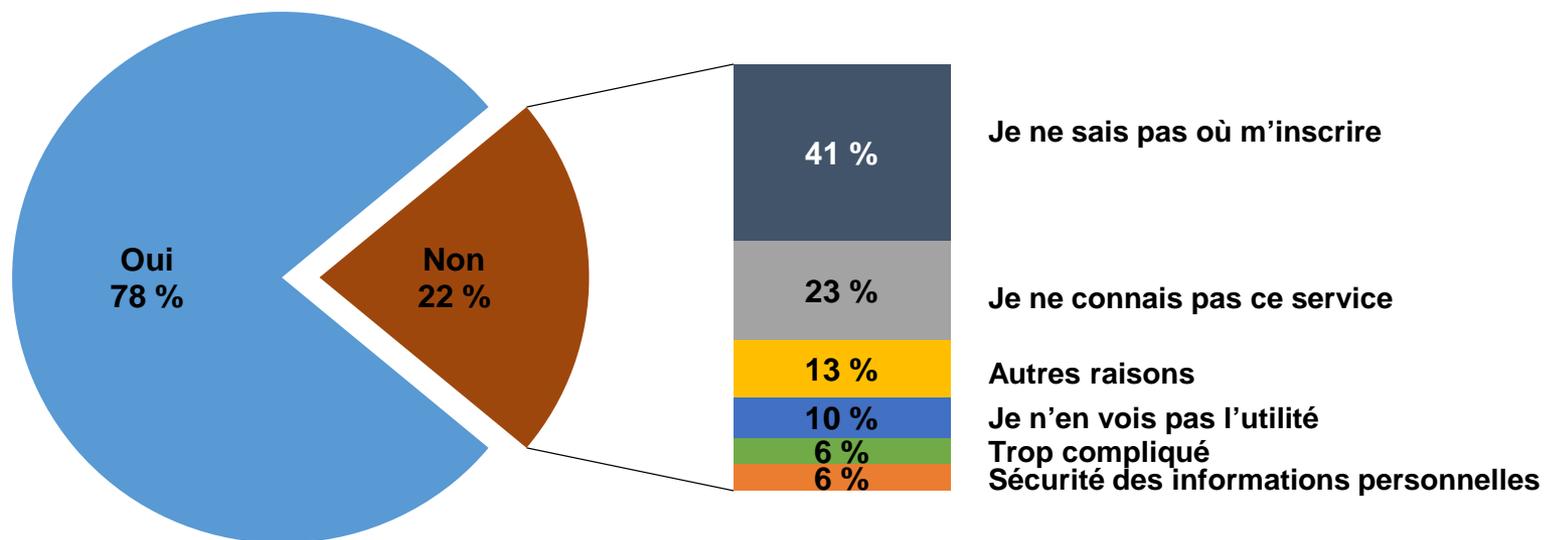


Près de 84 % des répondants connaissent le système d'alerte CodeRed mise en place par la Ville de Beaconsfield

Résultats du sondage

Êtes-vous inscrit à CodeRed ? (n = 370)

Si non, pourquoi ? (n = 82)



La majorité des répondants sont inscrits à CodeRed.

Près de 78 % de répondants sont inscrits à CodeRed. Parmi les 22 % de non-inscrits, 41 % le justifient par le fait qu'ils ne savent où s'inscrire, 23 % ne connaissaient pas le service, 10 % n'en voient pas l'utilité, 6 % trouvent le système trop compliqué et 6 % ne veulent pas donner leurs informations personnelles.

Synthèse de la consultation citoyenne

Principaux enjeux	Actions suggérées
<ul style="list-style-type: none">▪ Sécurité du réseau cyclable	<ul style="list-style-type: none">▪ Instaurer plus de surveillance pour limiter la vitesse sur les pistes cyclables▪ Installer des séparations physiques (cônes, poteaux, etc.) entre les rues et les pistes cyclables
<ul style="list-style-type: none">▪ Mécompréhension des responsabilités de la Ville par les résidents	<ul style="list-style-type: none">▪ Mieux informer les citoyens des rôles des agents de sécurité par rapport à la police (SPVM)
<ul style="list-style-type: none">▪ Sécurité dans les rues	<ul style="list-style-type: none">▪ Mettre en place des mesures pour empêcher les voitures de prendre Lakeshore Road à contre-sens

Prochaines étapes



Prochaines étapes

- Diffuser les résultats du sondage et du Forum
- Analyser et proposer certaines pratiques pour réaliser les actions suggérées – avec des actions à court terme, à inclure dans le budget 2016
- Préparer un plan stratégique 2016-2020 pour planifier les autres actions à long terme

Actions/décisions déjà prises ou en cours :

- Amélioration des communications avec le centre de répartition de DDO
- Amélioration du moteur de recherche du site Internet
- Tenue de plusieurs assemblées publiques (Portes ouvertes sur la réduction des matières résiduelles, préparation en cas d'urgence, etc.)
- Discussion avec la Société d'histoire en vue de publier des rubriques régulières dans le CONTACT
- Sensibilisation des résidents sur la différence de rôle entre la patrouille municipale et le SPVM



Raymond Chabot
Grant Thornton

